

OR-10.271.20.2025

Numer publikacji ogłoszenia: 281081-2025, Numer wydania Dz.U. S: 84/2025

Data publikacji: 30/04/2025

Wykonawcy w postępowaniu

Działając zgodnie z treścią art. 135 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, w imieniu Zamawiającego: Gminy Miejskiej Kraków - Urzędu Miasta Krakowa informuję, że w postępowaniu pn. **„Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej wybranych jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kraków (3 części)”**, w dniach 6 i 8 maja 2025 r., wpłynęły pytania od Wykonawców. Treść pytań wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajdują się poniżej.

Wyjaśniam ponadto, że Zamawiający zarówno w poniższym tekście, jak i w pozostałych dokumentach zamówienia, używa zamiennie określeń „zł” i „PLN”, przy czym są one dla siebie równoważne. Dodatkowo zwracam uwagę, iż Zamawiający pozostawił bez korekty zastosowane przez Wykonawców w pytaniach separatory grup cyfr używane dla oddzielenia tysięcy i milionów zł, a wyrażone znakiem „.”. Znak ten należy jednak rozumieć każdorazowo wyłącznie jako separator, także jeśli pojawia się w innych częściach dokumentacji niniejszego zamówienia.

Dodatkowo wskazuję, że w udzielanych odpowiedziach zamiennie stosuje się jako nazwy poszczególnych jednostek także ich skróty, tj.: Zarząd Dróg Miasta Krakowa – ZDMK oraz Zarząd Zieleni Miejskiej – ZZM.

PYTANIA WYKONAWCY Z DNIA 6 MAJA 2025 r.**CZĘŚĆ 3 Ubezpieczenie wybranego mienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa od ryzyk żywiołowych****Pytanie 1:**

Prosimy o informację czy przedmiot ubezpieczenia obejmuje obiekty tymczasowe / dopuszczone tymczasowo do użytkowania – jeśli tak prosimy o podanie szczegółów informacji dotyczących ww. obiektów w kwestii zabezpieczenia przeciwpożarowego jest konstrukcja i przeznaczenie takich obiektów. Jeśli Zamawiający nie dysponuje ww. informacjami wnioskujemy o wykreślenie takich obiektów z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiot ubezpieczenia w części 3 zamówienia nie obejmuje obiektów tymczasowych lub dopuszczonych tymczasowo do użytkowania.

Pytanie 2:

Czy wszystkie obiekty są użytkowane? Czy są zgłoszone obiekty wyłączone z użytkowania ze względu na zły stan techniczny. Jeśli tak wnioskujemy o wyłączenie takich obiektów z ochrony lub ochronę w zakresie podstawowym FLEXA, a także wyłączenie z ochrony na mocy klauzuli katastrofy budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty objęte ubezpieczeniem w części 3 zamówienia są użytkowane. Żaden z obiektów nie jest wyłączony z użytkowania ze względu na zły stan techniczny.

Pytanie 3:

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów znajdują się obiekty użytkowane niezgodnie z przeznaczeniem – jeśli tak prosimy o wskazanie jakie to obiekty, jakie posiadają zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów w części 3 zamówienia nie ma obiektów użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie 4:

Prosimy o informację czy obiekty są wykorzystywane (mosty/wiadukty) do prowadzenia instalacji i sieci, jeśli tak czy występują konstrukcje palne do prowadzenia sieci pod przeprawami mostowymi i wiaduktami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty (mosty/wiadukty) są wykorzystywane do prowadzenia instalacji i sieci. Instalacje i sieci prowadzone są w konstrukcjach niepalnych pod przeprawami mostowymi i wiaduktami.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia nie są zagrożone katastrofą budowlaną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia nie są zagrożone katastrofą budowlaną.

Pytanie 6:

Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych - prosimy o wprowadzenie zapisu że „Uznaje się zabezpieczenia p.poż. za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie informuję, że tunel Krakowskiego Szybkiego Tramwaju posiada zabezpieczenia przeciwpożarowe, a przeglądy w tym obiekcie wykonywane są zgodnie z przepisami prawa. Pozostałe obiekty objęte ubezpieczeniem w części 3 zamówienia remontowane są zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami p. poż. i zaleceniami wynikającymi z cyklicznych przeglądów.

Pytanie 7:

Czy w kontekście zagrożenia wynikającego z działania kry ZDMK posiada procedury postępowania na wypadek wystąpienia takiego zagrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie posiada procedur postępowania na wypadek wystąpienia zagrożenia krą. Mosty posiadają masywne podpory nurtowe, o odpowiednio ukształtowanej geometrii, a na przestrzeni lat nie odnotowano zagrożeń z powodu kry.

Pytanie 8:

Prosimy o informację, które z obiektów są objęte monitoringiem (CCTV).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tunel Krakowskiego Szybkiego Tramwaju posiada monitoring CCTV.

Pytanie 9:

Czy w okresie ostatnich 5 lat były wykonywane jakieś remonty których celem było przywrócenie mostów, wiaduktów, tuneli, estakad do pierwotnych lub zbliżonych parametrów technicznych, użyteczności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ostatnich pięciu latach wykonywane były następujące remonty:

- remont mostu Dębnickiego w latach 2023-2024,
- remont mostu Nowohuckiego w roku 2020.

Pytanie 10:

Prosimy o informację dotyczącą przeprowadzonych w ostatnim okresie remontów i modernizacji zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 9 powyżej.

Pytanie 11:

Czy utrzymanie obiektów odbywa się w oparciu o indywidualną dokumentację techniczną, ekspertyzy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że utrzymanie obiektów odbywa się w oparciu o następujące procedury:

- remonty generalne odbywają się w oparciu o indywidualną dokumentację techniczną,
- prace konserwacyjno-naprawcze odbywają się bez szczegółowej dokumentacji technicznej.

Pytanie 12:

Czy wszystkie planowane i wykonywane czynności (przeglądy, naprawy, remonty) są wykonywane w terminach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przeglądy wykonywane są zgodnie z przepisami prawa oraz z zachowaniem terminów (podstawowy przegląd odbywa się jeden raz na rok i rozszerzone przeglądy jeden raz na pięć lat). Natomiast naprawy i remonty wykonywane są w terminach, w ramach dostępnych Zamawiającemu środków finansowych.

Pytanie 13:

Czy którykolwiek obiekt wymaga remontu, ma zalecenia do usunięcia, czy zostały wydane jakieś nakazy, odstępstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- rozpoczęto remont Mostu Grunwaldzkiego,
- w najbliższym czasie do remontu przeznaczone są następujące obiekty: estakada w ciągu ulic Lublańska-Opolska oraz most w ciągu ul. Brzeskiej.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż zalecenia do planu bieżącego utrzymania danego obiektu zgłoszonego do ubezpieczenia zostały opisane w załączniku nr 1 do niniejszego pisma. Dane tam przedstawione zostały zebrane z protokołów okresowej kontroli rocznej przeglądu podstawowego obiektu.

Pytanie 14:

Czy w najbliższych latach są planowane prace serwisowe, remonty generalne. Jeśli tak to jaki zakres prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że generalne remonty planowane są zgodnie z opracowanymi projektami dla następujących obiektów: Most Grunwaldzki, estakada w ciągu ulic Lublańska-Opolska, most w ciągu ul. Brzeskiej.

- 1) Estakada w ciągu ul. Lublańska-Opolska – wymiana wyposażenia na obiekcie, w tym: nawierzchnia asfaltowa, krawężniki, bariery energochłonne, kapy chodnikowe, izolacja, ekrany, wymiana nawierzchni i konstrukcjijazdów do obiektu;

2) Most w ciągu ul. Brzeskiej – planowany zakres robót obejmuje:

- projekt i wykonanie podniesienia na przyczółkach skrajnych przęseł,
- demontaż łożysk, ich naprawę, zabezpieczenie antykorozyjne i konserwację,
- wykonanie nowych ciosów podłożyskowych na przyczółkach, montaż naprawionych łożysk wraz z ich rektyfikacją,
- wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego nad przyczółkami (po wcześniejszym oczyszczeniu),
- naprawę przyczółków – zakres naprawy zgodnie z opracowaniem projektowym, w tym w szczególności: iniekcja rys, wykonanie płaszcza żelbetowego wokół korpusu przyczółków i na skrzydłach, wykonanie powłoki antygraffiti na płaszczu żelbetowym,
- wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego spodu płyty pomostu (hydrofobizacja),
- naprawę i konserwację łożysk na podporach pośrednich wraz z wykonaniem zabezpieczenia antykorozyjnego ciosów podłożyskowych,
- wymianę skorodowanych elementów stężeń,
- wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej ustroju nośnego,
- naprawę podpór pośrednich (iniekcja, naprawa PCC, wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego, wykonanie powłoki antygraffiti do wys. 3,5 m),
- konserwację wózka rewizyjnego i elementów jezdnych w prześle nurtowym wraz z wykonaniem zabezpieczenia antykorozyjnego,
- wykonanie wzmocnienia ustroju nośnego mostu – wymiana istniejących cięgien sprężających na ciągną systemu zewnętrzny sprężania (z osłonami PEHD wypełnionymi zaczynem cementowym lub kompozycją woskową) wraz z zakotwieniami;

3) Most Grunwaldzki – zlecony zakres robót obejmuje:

- wymianę nawierzchni jezdni i torowiska,
- naprawę płyty pomostu z lokalną wymianą jej fragmentów,
- wymianę izolacji płyty pomostu,
- wymianę nawierzchni i izolacji na chodnikach wraz z lokalną naprawą betonu wspornika,
- wymianę instalacji odwodnieniowej na moście,
- wymianę urządzeń dylatacyjnych,
- naprawę elementów zabudowy chodnika,
- wymianę słupów oświetleniowych na słupy oświetleniowo – trakcyjne wraz z wymianą trakcji tramwajowej,
- wymianę krawężnika oraz barier drogowych,
- naprawę balustrad,
- naprawę betonu gzymsów,
- naprawy powierzchniowe, zabezpieczenie antykorozyjne przyczółków i filarów,
- naprawa powłok antykorozyjnych łożysk,
- powierzchniową naprawę betonu spodniej części mostu,
- naprawę ścian oporowych po stronie zachodniej oraz schodów przyległych do ścian i mostu,
- demontaż uszkodzonej armatury sprężenia zewnętrznego w kanałach I i IX.

Jednocześnie, w zakresie planowanych w najbliższych latach prac serwisowych, odsyłam do odpowiedzi na pytanie nr 13 powyżej.

Pytanie 15:

Prosimy o przekazanie przeglądów/ekspertyz budowlanych zawierające informacje o stanie technicznym – 6-ciu największych obiektów pod względem sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż protokoły okresowej kontroli rocznej przeglądu podstawowego obiektu, dla sześciu największych obiektów pod względem sumy ubezpieczenia, stanowią załączniki nr 2 do niniejszego pisma i dotyczą obiektów:

- Most Nowohucka – wartość odtworzeniowa brutto 97 711 200 zł;
- Most Grudzińskiego – wartość odtworzeniowa brutto 169 559 190 zł;
- Most Zielińskiego – wartość odtworzeniowa brutto 92 070 420 zł;

- Most Klasztorna-Półanki – wartość odtworzeniowa brutto 97 185 990 zł;
- Estakada Lipska-Wielicka – wartość odtworzeniowa brutto 132 429 856,50 zł;
- Wiadukt Conrada-Radzikowskiego – wartość odtworzeniowa brutto 132 020 377,20 zł.

Pytanie 16:

Prosimy o przekazanie informacji czy w wyniku przeglądów/ekspertyz budowlanych zawierających informacje o stanie technicznym obiektów wprowadzono jakieś uwagi. Jeśli tak – jakie.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 13 powyżej.

Pytanie 17:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania w możliwie najkrótszym terminie w celu wykonania oceny ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udziela niniejszej odpowiedzi na pytania Wykonawców w najkrótszym możliwym dla niego terminie. Dodatkowo przedłużył także termin składania ofert – por. odpowiedź na pytanie nr 18 poniżej.

Pytanie 18:

Z uwagi na przekazaną prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06.06.2025 r., w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień, oceną ryzyka niezbędną do wykonania przez inżyniera od oceny ryzyka technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje zmiany treści SWZ:

- pkt 16 SWZ otrzymuje brzmienie: „Wykonawca składający ofertę pozostaje nią związany do **27 sierpnia 2025 r.**”
- pkt 17.1. SWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty należy złożyć w formie określonej w pkt 9 SWZ oraz w sposób określony w pkt 11 SWZ nie później niż do dnia **30 maja 2025 r. do godz. 08:00.**”
- pkt 17.4. SWZ otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30 maja 2025 r. o godz. 9:00.**”

**PYTANIA Z DNIA 8 MAJA 2025 r.
Wykonawca nr 1**

A/ dotyczy wzoru Umowy część 1 zamówienia:

Pytanie 1:

Prosimy o zmianę w §3 ust. 4 terminu weryfikacji szkodowości z 30 września 2026 na 31 grudnia 2026 (w przypadku opcji przedłużenia na III okres rozliczeniowy) oraz z 30 września 2027 na 31 grudnia 2027 (w przypadku opcji przedłużenia na IV okres rozliczeniowy). W przypadku zgody na zmianę, prosimy o adekwatne dostosowanie pozostałych terminów związanych z prawem opcji (przedstawienie szkodowości, złożenie oświadczeń itp.), które są określone w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 2:

W §3 pkt. 4.2.1. wnioskujemy o zmianę wysokości współczynnik szkodowości z 60% na 40%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

B/ dotyczy Załącznik numer 1 do Umowy dla części 1 – Warunki, przedmiot, zakres ubezpieczenia, suma gwarancyjna, limity i podlimity odpowiedzialności:

Pytanie 3:

Prosimy o wprowadzenie następujących wyłączeń odpowiedzialności w zakresie sekcji II pkt. 5.22. (odpowiedzialność cywilna z tytułu odpowiedzialności za szkody w mieniu i na osobie powstałe w związku z wydaniem lub brakiem wydania decyzji organów władzy i administracji):

Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- e) będące naruszeniem dóbr osobistych
- f) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- g) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- h) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ określoną w lit. b-h. W zakresie samej lit. h dodatkowo zwracam uwagę na brzmienie ppkt 5.22.4.6. w załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9A do SWZ) dla części 1 zamówienia w Sekcji II w pkt 5.22.

Ponadto, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9A do SWZ) dla części 1 zamówienia w Sekcji II w pkt 5.22. dodaje ppkt 5.22.4.7. o poniższej treści:

„wyrządzonych umyślnie przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa:

- wydaje szereg decyzji administracyjnych/opinii/uzgodnień dotyczących wykonywania zadań zarządcy drogi, ale nie prowadzi statystyk, ile decyzji administracyjnych/opinii/uzgodnień było kwestionowanych przez osoby trzecie;
- zawarł z TUIR Warta S.A. umowę grupowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w ramach której Ubezpieczonymi są osoby fizyczne - funkcjonariusze publiczni, tj. osoby działające w charakterze organu administracji publicznej lub z jego upoważnienia albo jako członkowie kolegiального organu administracji publicznej lub osoby wykonujące w urzędzie organu administracji publicznej pracę w ramach stosunku pracy, stosunku służbowego lub umowy cywilnoprawnej, biorące udział w prowadzeniu sprawy rozstrzyganej w drodze decyzji lub postanowienia przez taki organ, którzy zostali zgłoszeni do umowy przez Ubezpieczającego. Przystąpienie do ubezpieczenia jest dobrowolne dla pracowników. Zgodnie z posiadanymi informacjami w ostatnich latach prawdopodobnie nie było żadnego zgłoszenia roszczeń z ww. umowy ubezpieczenia.

Ponadto, Zamawiający informuje, że Zarząd Zieleni Miejskiej wydaje decyzje w zakresie:

- nadzoru nad lasami zgodnie z ustawą o lasach:
 - a) w przeciągu ostatnich 5 lat wydano około 30 decyzji administracyjnych;
 - b) nikt nie wystąpił, w przeciągu ostatnich 5 lat, z roszczeniem odszkodowawczym dotyczącym wydawanych decyzji administracyjnych;
 - c) żadna z wydanych decyzji nie została uznana za niezgodną z prawem;
- w sprawach odmowy udostępnienia informacji publicznej lub umorzenia postępowania - na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej:
 - a) w przeciągu ostatnich 5 lat wydano dwie decyzje administracyjne;
 - b) nikt nie wystąpił, w przeciągu ostatnich 5 lat, z roszczeniem odszkodowawczym dotyczącym wydawanych decyzji administracyjnych;

- c) w powyższych sprawach nie doszło do sytuacji skierowania skargi do sądu administracyjnego, tym samym żadna z wydanych decyzji nie została uznana za niezgodną z prawem.

Pytanie 4:

Dla zapisu „odpowiedzialność cywilną z tytułu niedostarczenia energii lub dostarczenia energii o niewłaściwych parametrach” prosimy o informację dla jakich podmiotów Ubezpieczony świadczy usługę dostaw energii, ile jest takich odbiorców, w jaki sposób energia jest pozyskiwana (produkcja własna, zakupy od producentów), kto ponosi odpowiedzialność za utrzymanie sieci przesyłowych w sprawności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- w gestii ZDMK pozostaje elektroenergetyka trakcyjna (zasilanie trakcji tramwajowej) oraz oświetlenie ulic, placów, dróg publicznych, a także dróg i terenów będących w zarządzie Gminy Miejskiej Kraków;
- ZDMK utrzymuje 34 podstacje trakcyjne z układem kablowym, ok. 206 kmpt sieci trakcyjnej, 1432 PZ-ty (szafy oświetleniowe) i 75387 punktów świetlnych;
- ZDMK nie jest producentem energii;
- energia elektryczna z zakresu zarządzanej przez ZDMK infrastruktury energetycznej wykorzystywana/zużywana jest do zasilania trakcji tramwajowej (zbiorcza komunikacja miejska realizowana przez MPK) oraz oświetlenia zewnętrznego (drogi, ulice, tunele, parkingi, place, parki i iluminacja wybranych elementów krajobrazu miasta);
- w zakresie ZZM - energia elektryczna jest kupowana od firm posiadających licencję na sprzedaż energii, które zostały wyłonione w ramach przetargu przeprowadzonego przez Krakowski Holding Komunalny dla podmiotów należących do Gminy Miejskiej Kraków. Energia elektryczna jest dostarczana dla zasilania obiektów i budynków należących do ZZM poprzez sieć energetyczną należącą do dystrybutora sieci, tj. Tauron Kraków. ZZM nie posiada i nie produkuje energii z własnych źródeł.

Pytanie 5:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych, za które odpowiedzialność ponosi Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie w wysokości 5 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 6:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w środowisku i szkód w postaci czystych strat finansowych w wysokości 10%, nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 7:

Prosimy o wykreślenie w sekcji II pkt. 6.6. Brak zgody na powyższe może spowodować odstąpienie od składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 8:

Prosimy o dodanie do Klauzuli czystych strat finansowych zapisu, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wynikające z naruszenia dóbr osobistych lub danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie zwraca uwagę, że zgodnie z postanowieniami załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9A do SWZ) dla części 1 zamówienia w Sekcji IV pkt. 3. „Klauzula czystych

strat finansowych”: Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wynikające z naruszenia dóbr osobistych innych niż życie lub zdrowie (por. ppkt. 12) oraz Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody związane z działalnością dotyczącą przetwarzania danych (por. ppkt. 14).

Pytanie 9:

Prosimy o wskazanie na jaką datę podaną są dane szkodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje zmiany zestawienia szkodowości dla części 1 zamówienia, stanowiącej element załącznika nr 10 SWZ – zaktualizowana na dzień 2 maja 2025 r. szkodowość stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że szkodowość ZDMK określona w SWZ uwzględnia tylko szkody zgłoszone do Ubezpieczyciela. W stanie obecnym szkody nieobjęte zakresem ubezpieczenia (będące poniżej franszyzy redukcyjnej) nie są zgłaszane do ubezpieczyciela. ZDMK przeprowadza proces ich likwidacji własnym staraniem i we własnym zakresie.

Jednocześnie informuję i wyjaśniam, że ZDMK nie prowadzi statystyk dotyczących konkretnej przyczyny złożenia roszczeń odszkodowawczych, wartości zgłoszonej szkody, czy też faktu zgłoszenia szkody do Ubezpieczyciela. Natomiast na podstawie posiadanych danych informujemy, że:

- w roku 2022 w 56 przypadkach szkód poniżej kwoty franszyzy redukcyjnej ZDMK wypłaciło odszkodowanie na łączną kwotę 113 234,66 zł;
- w roku 2023 w 99 przypadkach szkód poniżej kwoty franszyzy redukcyjnej ZDMK wypłaciło odszkodowanie na łączną kwotę 242 996,56 zł;
- w roku 2024 w 81 przypadkach szkód poniżej kwoty franszyzy redukcyjnej ZDMK wypłaciło odszkodowanie na łączną kwotę 189 710,04 zł;
- w roku 2025 w 6 przypadkach szkód poniżej kwoty franszyzy redukcyjnej ZDMK wypłaciło odszkodowanie na łączną kwotę 22 415,04 zł.

C/ dotyczy wzoru Umowy część 2 zamówienia:

Pytanie 10:

Prosimy o zmianę w §3 ust. 4 terminu weryfikacji szkodowości z 30 września 2026 na 31 grudnia 2026 (w przypadku opcji przedłużenia na III okres rozliczeniowy) oraz z 30 września 2027 na 31 grudnia 2027 (w przypadku opcji przedłużenia na IV okres rozliczeniowy). W przypadku zgody na zmianę, prosimy o adekwatne dostosowanie pozostałych terminów związanych z prawem opcji (przedstawienie szkodowości, złożenie oświadczeń itp.), które są określone w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 11:

W §3 pkt. 4.2.1. wnioskujemy o zmianę wysokości współczynnik szkodowości z 60% na 40%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

D/ dotyczy Załącznik nr 1 do umowy dla części 2 – Warunki, przedmiot, zakres i sumy ubezpieczenia, limity i podlimity odpowiedzialności:

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że w umowie mają zastosowania wyłączenia odpowiedzialności wskazane w OWU Wykonawcy, o ile Zamawiający nie włączył wyrażnie tych szkód do zakresu odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że w umowie mają zastosowanie wyłączenia odpowiedzialności wskazane w Ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy, o ile Zamawiający nie włączył wyrażnie tych szkód do zakresu odpowiedzialności, z zastrzeżeniem postanowień zdania następnego.

Zwracam ponadto uwagę, że zastosowanie znajdują także postanowienia § 4 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 9B do SWZ.

Powyższe oznacza, że wyłączenia zawarte w Ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy mają zastosowanie tylko wówczas, jeżeli nie są one sprzeczne z treścią umowy w tej części zamówienia oraz z treścią SWZ.

Pytanie 13:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej podstawowej w wysokości 2 000,00 PLN w ubezpieczeniu mienia od ryzyk żywiołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 14:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka dewastacji i graffiti w wysokości 1 000,00 PLN w ubezpieczeniu mienia od ryzyk żywiołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 15:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek powodzi, zalania i opadów atmosferycznych (w tym gradu) w wysokości 5% wysokości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Ponadto, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale II w § 14 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: „1. Franszyza redukcyjna wynosi:

- 100 PLN – dla szkód w szybach i innych przedmiotach szklanych,
- 300 PLN – dla ryzyka dewastacji i graffiti,
- 5 000 PLN - dla ryzyka powodzi, zalania i deszczu nawalnego,
- 800 PLN – w pozostałym zakresie.”

Pytanie 16:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500,00 PLN w ubezpieczeniu mienia od kradzieży.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 17:

W KLAUZULA DEKLARACJI SUM UBEZPIECZENIA ORAZ AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności: 10% łącznej sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 20 000 000,00 PLN, w tym maksymalnie 5 000 000,00 PLN w jednej lokalizacji. Jednocześnie prosimy o analogiczną zmianę warunku fakultatywnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie zwracam uwagę, że zgodnie z postanowieniami załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9B do SWZ) dla części 2 w Dziale IV pkt. 19 „Klauzula deklaracji sum ubezpieczenia oraz automatycznego pokrycia”: „Roczny limit automatycznego pokrycia: 10% łącznej sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 5.000.000,00 zł w jednej lokalizacji. Po dokonaniu aktualizacji limit ulega przywróceniu do pierwotnej wysokości. Limit nie dotyczy aktualizacji sum ubezpieczenia na bieżący okres rozliczeniowy, dla której obowiązują odrębne postanowienia” (ppkt. 7).

Pytanie 18:

W KLAUZULA DODATKOWEJ SUMY UBEZPIECZENIA prosimy o zmianę limitu z 1 000 000,00 PLN na 500 000,00 PLN. Prosimy także o zmianę warunku fakultatywnego z 2 000 000,00 PLN na 1 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 19:

Prosimy o wykreślenie: KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY, KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – TECHNOLOGIE oraz KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY INNE.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 20:

Prosimy o wykreślenie KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 21:

Prosimy o wskazanie na jaką datę podane są dane szkodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje zmiany zestawienia szkodowości dla części 2 zamówienia, stanowiącej element załącznika nr 11 do SWZ – zaktualizowana na dzień 2 maja 2025 r. szkodowość stanowi załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

E/ dotyczy warunków wspólnych:

Pytanie 22:

Wnioskujemy o zmianę terminu złożenia oferty na dzień 06.06.2025.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 18 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

Pytanie 23:

Wnioskujemy o aktualizację szkodowości w zakresie części 1 i części 2 Zamówienia wg stanu na 30.04.2025

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 9 powyżej oraz do odpowiedzi na pytanie nr 21 powyżej.

**PYTANIA Z DNIA 8 MAJA 2025 r.
Wykonawca nr 2**

CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA - ubezpieczenie mienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa (obiekty inżynierskie – mosty, wiadukty, estakady, tunele)

Załącznik nr 1 do Umowy dla części 3

Pytanie 1:

§9 ust. 2 pkt. 9) – prosimy o potwierdzenie że zakresem ochrony nie są objęte szkody w nawierzchni ubezpieczonych obiektów spowodowane rozmarzaniem i zamarzaniem opadów wskutek działania mrozu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie zostały objęte szkody w nawierzchni ubezpieczonych w części 3 zamówienia obiektów spowodowane rozmarzaniem i zamarzaniem opadów wskutek działania mrozu.

Pytanie 2:

§10 ust. 1 pkt. 1) – prosimy o potwierdzenie, że zapis nie dotyczy szkód powstałych na skutek

- 1) wojny, inwazji, wrogich działań lub działań wojennych, niezależnie czy wojna została wypowiedziana, wojny domowej, rewolty, buntu, stanu wojennego bądź wyjątkowego;
- 2) wywłaszczenia wynikającego z konfiskaty, nacjonalizacji lub rekwizycji na mocy decyzji jakichkolwiek legalnie ustanowionych władz;
- 3) strajków, lokautów, rozruchów lub zamieszek społecznych;
- 4) aktów terroru lub sabotażu;
- 5) wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, skażenia odpadami przemysłowymi oraz oddziaływania pola elektromagnetycznego;
- 6) wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia losowego niewyłączonego z zakresu ubezpieczenia

Są to wyłączenia reasekuracyjne Ubezpieczyciela. Za szkody spowodowane tymi zdarzeniami Ubezpieczyciel nie może przyjmować odpowiedzialności zarówno jeżeli były one przyczyną bezpośrednią lub pośrednią powstania szkody.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia Wykonawcy.

Pytanie 3:

§10 ust. 1 pkt. 12) – Prosimy o informację który ze zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów ma charakter zabytkowy lub jest wpisany do rejestru zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że spośród zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów tylko most w ciągu ul. Krakowskiej (Most Marszałka Józefa Piłsudskiego) jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków.

Pytanie 4:

§13 prosimy o zmianę zapisów dotyczących fransyz redukcyjnych na:

- 1) Dla obiektów ubezpieczonych w wartości odtworzeniowej fransyza redukcyjna wynosi: 4 000 000,00 zł
- 2) Dla obiektów ubezpieczonych w wartości księgowej brutto fransyza redukcyjna wynosi: 10 % sumy ubezpieczenia nie mniej niż 20 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia w Dziale II § 13 otrzymuje następujące brzmienie:

„Fransyza redukcyjna i udziały własne

1. Dla obiektów o sumie ubezpieczenia powyżej 20 000 000,00 zł, fransyza redukcyjna wynosi: 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych zero groszy).

Warunek fakultatywny:

Zmniejszenie wysokości fransyzy redukcyjnej do kwoty 1 000 000 zł (słownie: jeden milion złotych zero groszy).

2. Dla obiektów o sumie ubezpieczenia poniżej 20 000 000,00 zł, fransyza redukcyjna wynosi: 10% sumy ubezpieczenia nie mniej niż 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych zero groszy).
3. Pozostałe fransyzy i udziały własne zgodnie ze szczególnymi postanowieniami Umowy”.

Uwaga! Jednocześnie informuję, że ww. warunek fakultatywny pozostaje bez zmiany.

Pytanie 5:

§13 Franszyza redukcyjna i udziały własne – prosimy o informację – co należy traktować jako obiekt na potrzeby franszyzy redukcyjnej – kolejne pozycje z załącznika nr 2 i 3, czy jak w przypadku pozycji 5 Mosty Krajowe – kompleks obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby franszyzy redukcyjnej jako obiekt należy traktować mienie wskazane jako odrębne pozycje według tabeli z załącznika nr 2 i tabeli z załącznika nr 3 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia.

KLAUZULE DODATKOWE

Pytanie 6:

Klauzula kosztów dodatkowych – proszę o informację czy koszty zawarte w ust. 1 pkt. 8 są kosztami dodatkowymi do kosztów uwzględnionych w §15 ust. 3 czy tylko je powielają.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy dotyczące kosztów, o których mowa w „Klauzuli kosztów dodatkowych” zawartej w pkt. 25 w Dziale III załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia, uzupełniają zapisy dotyczące kosztów uwzględnionych w §15 ust. 3 w Dziale II załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia.

Pytanie 7:

Klauzula dodatkowej sumy ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie że dodatkowa suma ubezpieczenia nie będzie zwiększała wartości budowli w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub wyłączonych z eksploatacji.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia. Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia w części 3 zamówienia budowli w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub wyłączonych z eksploatacji.

PYTANIA OGÓLNE

Pytanie 8:

Czy począwszy od roku 1997 w zgłaszanym do ubezpieczenia mieniu wystąpiły szkody powodziowe? Czy występuje zagrożenie powodziowe/podtopieniami? Jeśli tak prosimy o podanie informacji, w którym roku nastąpiła powódź/podtopienie, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były/są działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach.

Odpowiedź:

Informuję, że według najlepszej wiedzy Zamawiającego, w lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia w ramach 2 i 3 części zamówienia, od roku 1997 nie wystąpiły szkody powodziowe. Takiej sytuacji nie można jednak całkowicie wykluczyć z uwagi na fakt, że część spośród zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacji znajduje się w posiadaniu Zamawiającego krócej niż od roku 1997.

Odsyłam ponadto do informacji umieszczonych na stronie BIP Zamawiającego pod adresem: https://www.bip.krakow.pl/?sub_dok_id=772, w szczególności do dokumentów wskazanych w zakładce: „Ocena stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Krakowa”.

Ponadto wyjaśniam, że na dzień udzielania odpowiedzi, Zamawiający nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 9:

Czy w okresie ostatnich 10 lat dla zgłaszanych do ubezpieczenia obiektów wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami (obfite opady atmosferyczne)? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź:

Informuję, że w przypadku ZDMK doszło do szkody spowodowanej podtopieniami w części 2 zamówienia. Odsyłam w tym zakresie do treści załącznika nr 11 do SWZ – plik „Dane techniczne obiektów WO EIB IWO (statystyki budynków ZDMK)”.

Ponadto wyjaśniam, że Zamawiający na dzień udzielania odpowiedzi, nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 10:

Prosimy o podanie czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) budowle w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) budowle przeznaczone do rozbiórki/wyburzenia
- c) budowle wyłączone z eksploatacji/użytkowania.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o ich wskazanie. Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych budowli z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA.

Odpowiedź:

Informuję, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia w części 3 zamówienia, ani budowli w złym lub awaryjnym stanie technicznym, ani budowli przeznaczonych do rozbiórki lub do wyburzenia, ani wyłączonych z eksploatacji bądź użytkowania.

Pytanie 11:

Załącznik nr 12 – Wykazy obiektów inżynierskich - Prosimy o uzupełnienie informacji o rok budowy, stan techniczny zgłoszonych obiektów, zalecenia z ostatnich przeglądów technicznych (jeżeli takie były), opis konstrukcji, parametrów technicznych konstrukcyjnych i wymiarowych.

Odpowiedź:

Odpowiadając na pytanie odsyłam najpierw do załącznika nr 12 do SWZ, gdzie znajdują się informacje objęte pytaniem Wykonawcy. Ponadto odsyłam do odpowiedzi na pytanie nr 13 i 14 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r. Wyjaśniam także, że na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budowle zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budowli nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budowle zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 12 i 13 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiejkolwiek budowle? Jeśli tak, prosimy o wskazanie które.

Odpowiedź:

Informuję, że w okresie trwania umowy ubezpieczenia zawartej w wyniku udzielenia zamówienia w części 3 Zamawiający nie planuje wyłączenia z eksploatacji budowli zgłaszanych do tego ubezpieczenia w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 15:

W przypadku wyłączenia z użytkowania budowli na okres powyżej 30 dni, prosimy o ograniczenie ochrony dla takich obiektów do zakresu FLEXA.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 2 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

Pytanie 16:

Prosimy o informację, czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia Zamawiający planuje prowadzić inwestycje związane z remontem, rewitalizacją, modernizacją obecnie funkcjonujących obiektów? Jeśli tak, prosimy o informację w jakim zakresie oraz jakiej wartości będą to prace.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 13, 14 i 15 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r. Wyjaśnia także, że na dzień udzielania odpowiedzi, Zamawiający nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 17:

Prosimy o aktualizację danych szkodowych lub o potwierdzenie, że stan szkodowości nie uległ zmianie w stosunku do informacji przedstawionej w z zał. nr 12 do SWZ. Aktualność danych szkodowych jest niezbędna do właściwej oceny ryzyka, zwłaszcza w kontekście odległego terminu rozpoczęcia umowy, tj. od 01.07.2025.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że stan szkodowości dotyczącej ubezpieczenia z części 3 zamówienia nie uległ zmianie w stosunku do informacji przedstawionej w załączniku nr 12 do SWZ (oznacza to brak szkód w tym zakresie).

Pytanie 18:

§10 Wzoru Umowy ust. 2 pkt. 2.3 – prosimy o potwierdzenie że zmiany (podwyższenia, uzupełnienia, obniżenia) limitów lub podlimitów odpowiedzialności Ubezpieczyciela mogą nastąpić tylko jednokrotnie w czasie trwania rocznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia. Jednocześnie zwracam uwagę, że zmiany umowy realizowane na podstawie § 10 ust. 2 pkt. 2.3. wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 9C do SWZ) wymagają uprzedniej zgody obu stron.

Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź:

Potwierdza, że zmiany umowy, o których mowa w § 10 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 9C do SWZ) wymagają każdorazowo zgody obu stron.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 10 ust. 1 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 9C do SWZ), wprowadzenie zmian treści umowy, z wyjątkiem przypadków wskazanych w treści umowy, wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem art. 454 i 455 ust. 1 ustawy.

Wyjaśnia ponadto, że nie wymaga zmiany umowy np. zmiana określona w § 4 ust. 5 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 9C do SWZ).

Pytanie 20:

Czy zamawiający planuje udostępnić budowlę zgłoszone do ubezpieczenia w celu przeprowadzenia ich lustracji przez Ubezpieczyciela przed terminem złożenia oferty?

Odpowiedź:

Informuję, że Zamawiający nie planuje udostępniać budowli zgłoszonych do ubezpieczenia w celu przeprowadzenia ich lustracji przez Ubezpieczyciela przed terminem złożenia oferty.

Pytanie 21:

Jeżeli tak to prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert na 30.05.2025 r.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 18 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

**PYTANIA Z DNIA 8 MAJA 2025 r.
Wykonawca nr 3**

CZĘŚĆ 1 ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie

Pytanie 1:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi czynności transportu miejskiego, bez względu na sposób wykonywania tego transportu (tramwaje, autobusy, inne), w szczególności zakres ochrony nie obejmuje OC z tytułu posiadacza pojazdu szynowego.

Odpowiedź:

Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie odpowiada za organizację transportu publicznego i nie jest posiadaczem pojazdów szynowych. Jednocześnie informuję, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa prowadzi zadania związane z utrzymaniem infrastruktury tramwajowej w postaci szyn, podstacji trakcyjnych, torowisk. Zamawiający zawarł umowę na utrzymanie infrastruktury torowej i energetycznej z Wykonawcą zewnętrznym. Odrębne umowy zawierane są przez Gminę Miejską Kraków (poprzez Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie) na organizację transportu w mieście.

Pytanie 2:

Proszę o podanie budżetu/przychodów do celów kwotacyjnych w zakresie OC za ostatnie 12 miesięcy oraz planowanych w okresie ubezpieczenia na poszczególne okresy rozliczeniowe.

Odpowiedź:

Informuję, że: wydatki ZDMK w roku 2024 wyniosły 522 708 015 zł, a plan na rok 2025 wynosi 560 913 692 zł. W wyliczeniu zostały ujęte wydatki na funkcjonowanie całej jednostki ZDMK, w tym realizację zadań inwestycyjnych, remontowych na infrastrukturze będącej w zarządzie ZDMK, płace oraz wszelkie inne wydatki. Natomiast budżet ZZM w 2024 roku wyniósł 2 441 910 zł, a w 2025 roku wynosi 1 961 000 zł.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie ilości km dróg.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją przekazywaną w marcu 2025 roku do „Raportu o stanie Gminy” (dane za 2024 r.) Zamawiający posiada następującą liczbę km dróg:

Elementy sieci drogowo-ulicznej	2024
Układ podstawowy (km), z tego:	333,39
drogi krajowe	36,86
drogi wojewódzkie	8,34
drogi powiatowe	288,19
Układ obsługujący (km):	798
drogi gminne	798
drogi wewnętrzne	brak danych

Pytanie 4:

Prosimy o wykaz dróg pod zarządem Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Odpowiedź:

Wykaz dróg pod zarządem Zarządu Dróg Miasta Krakowa został opisany w załączniku nr 5 oraz nr 6 do niniejszego pisma.

Pytanie 5:

Prosimy o wykaz obiektów będących pod zarządem Zarządu Dróg Miasta Krakowa tj. obiektami inżynierskimi, tunelami oraz obiektami kubaturowymi, położonymi w pasach drogowych dróg publicznych i dróg wewnętrznych, pozostających w zarządzie ZDMK oraz innymi elementami i obiektami przekazanymi w zarząd zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz obiektów pod zarządem Zarządu Dróg Miasta Krakowa został opisany w załączniku nr 7 do niniejszego pisma.

Pytanie 6:

Prosimy o podanie zakładanego budżetu na poprawę zarządzanej infrastruktury drogowej (bieżące remonty itp.).

Odpowiedź:

Informuję, że budżet na poprawę zarządzanej infrastruktury drogowej (utrzymanie i remonty dróg) wynosi w 2025 roku 28 835 000 zł, w 2026 roku 61 600 000 zł i w 2027 roku 63 000 000 zł.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie informacji w jakim zakresie Zamawiający świadczy usługi zarządu infrastruktury energetycznej

- prosimy podanie wykazu składników tej infrastruktury
- czy Zamawiający jest także producentem energii - jeżeli tak to jakiego rodzaju i jakie są z tego czerpane przychody
- kto jest odbiorcą usług świadczonych poprzez infrastrukturę energetyczną - jeżeli są to przedsiębiorcy przemysłowi prosimy o podanie rodzaju branży w której działają.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 4 Wykonawcy nr 1 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że mające zastosowanie limity odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym nie podwyższają Sumy gwarancyjnej określonej w Sekcji II pkt 7.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że mające zastosowanie we wzorze umowy (stanowiącym załącznik 9A do SWZ dla części 1 zamówienia) oraz w załączniku nr 1 do tej umowy limity odpowiedzialności – na jeden i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym – nie podwyższają sumy gwarancyjnej określonej w umowie, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień umowy (jak np. limit określony w pkt. 1.7 w Sekcji II załącznika nr 1 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 9A do SWZ).

Pytanie 9:

W pkt 2.3.1. Sekcja I prosimy o skorygowanie tego zapisu oraz o potwierdzenie możliwości regresu. De facto szkoda taka powinna być procedowana i przesłana do innego podmiotu wchodzącego w skład holdingu, a posiadającego stosowną polisę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 10:

W pkt 2.7. Sekcja I Prosimy o umożliwienie nie przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego w sytuacji szkody poniżej franszyzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 11:

W pkt 1.2.1. Sekcja II prosimy o uzupełnienie informacji, "pod warunkiem, że Skarb Państwa przekazał w administrowanie do GMK taką drogę lub teren."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Ponadto informuję, że administrowanie lub zarząd nad wskazanymi w pytaniu nieruchomościami nie musi się wiązać z przekazaniem drogi lub terenu przez Skarb Państwa, a postanowienie, o którym mowa wynika wprost ze statutu ZDMK oraz z przepisów prawa, to jest ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Pytanie 12:

W pkt 1.2.6. Sekcja II prosimy o potwierdzenie, że w przypadku współwłasności, Ubezpieczyciel będzie ponosił odpowiedzialność tylko w takiej części, w jakiej GMK jest współwłaścicielem takiego terenu lub obiektu. Prosimy o uzupełnienie informacji, "pod warunkiem, że Skarb Państwa przekazał w administrowanie do GMK taki teren."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie wyjaśniam, że przedmiotem ubezpieczenia w części 1 zamówienia jest odpowiedzialność cywilna Ubezpieczonego, a nie odpowiedzialność Skarbu Państwa.

Odsyłam w tym zakresie także do odpowiedzi na pytanie nr 11 powyżej.

Pytanie 13:

W pkt 1.2.10. Sekcja II prosimy o wskazanie:

- czy omawiany zakres ochrony, będzie się pokrywał z innymi polisami dot. pozostałych jednostek organizacyjnych GMK,
- jakie szkody z tego zakresu są aktualnie likwidowane w ramach pozostałych polis jednostek GMK
- prosimy o udostępnienie wykazu terenów, obiektów przekazanych innym jednostkom organizacyjnym - jest to niezbędne do oceny ryzyka i oceny odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Wyjaśniam, że zakres ochrony wskazany w pkt. 1.2.10 Sekcji II załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9A do SWZ) dla części 1 zamówienia nie będzie pokrywał się z innymi polisami dotyczącymi pozostałych jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kraków.

Jednocześnie wskazuję, że Zamawiający:

- odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 9 Wykonawcy nr 1 z dnia 8 maja 2025 r. (zestawienie szkodowości dla części 1 zamówienia zostało zaktualizowane do stanu na dzień 2 maja 2025 r.). Aktualna szkodowość dla części 1 zamówienia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma;
- wyjaśnia, że na dzień udzielania odpowiedzi, nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 14:

W pkt 1.7.1 Sekcja II prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie, że koszty ponoszone w procesie karnym Ubezpieczyciel będzie pokrywał w sytuacji, gdy proces taki będzie miał wpływ na ustalenie odpowiedzialności w zakresie odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie.

Pytanie 15:

W pkt 1.7.2. Sekcja II prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami nie będą podlegały ochronie celowe koszty ponoszone (w tym zniszczenie infrastruktury obcej) ponoszone na dotarcie do miejsca awarii lub osób oraz przywrócenie jej do stanu pierwotnego, a także koszty poszukiwania miejsca awarii i koszty usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia i zwracam uwagę, że zgodnie z postanowieniami pkt. 1.7.2. w Sekcji II załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9A do SWZ) dla części 1 zamówienia ochroną ubezpieczeniową mają być objęte: „koszty poniesione przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego w razie zajścia wypadku, w celu zapobieżenia powstaniu szkody, zmniejszenia rozmiaru szkody i zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą, jeśli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne”.

Pytanie 16:

W zakresie ubezpieczenia prosimy w pkt 5.3. Sekcja II o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczenia nie dotyczy tzw. utrzymania zimowego dróg, placów i terenów otwartych oraz nie dotyczy płatnego parkowania w Krakowie.

Odpowiedź:

Potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy tzw. utrzymania zimowego w zakresie powierzonym Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania sp. z o.o. w Krakowie wskazanym w załączniku nr 10 do SWZ w pliku pn.: „Informacje i zadania ZDMK i ZZM oraz informacyjnie pozostałych jedn. i wydz. UMK”.

Ponadto, w pozostałym zakresie, nie potwierdzam powyższego ustalenia oraz informuję, że ZDMK nie wykonuje zimowego utrzymania w strefie płatnego parkowania. ZDMK utrzymuje natomiast infrastrukturę obsługującą strefę płatnego parkowania.

Pytanie 17:

W zakresie ubezpieczenia prosimy w pkt 5.4. Sekcja II o udzielenie odpowiedzi:

- 1) w jakim stopniu oraz co do ilości zmieniła się/ zwiększyła, ilość zarządzanego obszaru a także ilość obiektów w postaci drzew na przestrzeni ostatnich 4 lat.
- 2) jak często jest inwentaryzowany stan drzewostanu
- 3) jakie środki i w jakiej wartości są przeznaczane w ciągu roku na utrzymanie drzewostanu
- 4) czy są usuwane, drzewa i konary zagrażające bezpieczeństwu mienia
- 5) jak szybko od dokonanych wniosków pokontrolnych dokonywana jest wycinka, pielęgnacja i czyszczenie drzew.

Odpowiedź:

Ad. pkt. 1 powyższego pytania:

Poniższa tabela prezentuje zmianę w zakresie zarządzanego przez ZZM obszaru oraz ilości drzew:

Statystyki		2021	2022	2023	2024
Tereny zarządzane (ha)					
Parki i zieleńce (Parki + skwery + zieleńce)	utrzymanie stałe	890,1437	923,51	1112,29	1149,53
Zieleń przyuliczny		603,23	603,23	603,23	603,23
Lasy komunalne (komunalne+ Skarb Państwa w nadzorze ZZM)		679,4619	716,28	736,29	784,58
Podwórka (zieleń osiedlowa)		177,6218	181,78	181,11	185,90
Inne	utrzymanie interwencyjne	112,7252	74,98	79,37	80,24
Zieleń tymczasowa (interwencyjne)		261,3724	446,03	544,47	661,62
Ogółem		2724,555	2945,81	3256,76	3465,10

Według ostatnich szacunków, które powstały w ramach projektu Monit Air wiosną 2024 roku, udział drzew zinwentaryzowanych w bazie danych względem wszystkich drzew na terenach utrzymywanych przez ZZM [%] wynosił 71,57%. Liczba drzew zinwentaryzowanych stan na kwiecień 2024 roku: 157 452 szt.

Szacunkowa liczba wszystkich drzew rosnących na terenach utrzymywanych przez ZZM to 219 986 szt. (wartości oszacowane na podstawie danych z Monit Air.)

Liczba zinwentaryzowanych drzew w Greenspaces przynajmniej w minimalnym zakresie (gatunek, obwód, lokalizacja, założona indywidualna karta drzewa) na przestrzeni lat:

— do 2021 r. łącznie: 114 180 szt.

- do 2022 r.: 128 726 szt.
- do 2023 r.: 152 714 szt.
- do 2024 r.: 166 190 szt.
- do marca 2025 r.: 170 417 szt.

Ad. pkt. 2 powyższego pytania:

Stan lasów jest oceniany przez właściwego terenowo Leśniczego na bieżąco, tj. w zależności od potrzeb - lasy zagospodarowane turystycznie są patrolowane częściej (raz w tygodniu) niż lasy mało uczęszczane przez mieszkańców (raz w roku).

Stan drzewostanu oraz ogólnie rozumianej zieleni na terenach miejskich w zarządzie ZZM podlega bieżącej kontroli wykonywanej przez 15 Ogrodników Miejskich, którym podlega dany obszar miasta. Ponadto bieżącą inwentaryzacją zajmuje się 7 Oficerów ds. Drzew. Objazdy i kontrole w terenie wykonywane są codziennie, co wynika z charakteru pracy i obowiązków Ogrodników Miejskich. Jednak – ze względu na wielkość obszaru, który podlega jednemu pracownikowi i liczbę zadań – nie ma możliwości jednoznacznego stwierdzenia/ustalenia jak często jedno, dane drzewo podlega kontroli.

Ad. pkt. 3 powyższego pytania:

W ciągu roku na utrzymanie drzewostanu leśnego zarządzanego przez ZZM związanego z pielęgnacją drzew przeznacza się około 300 000 zł. W zakresie utrzymania zieleni wysokiej na terenie miasta Krakowa na pielęgnację przeznacza się około 5 000 000,00 zł. W roku 2024 Wydział Zieleni ZZM rozliczył prace na łączną kwotę: 4 927 615,96 zł.

Ad. pkt. 4 powyższego pytania:

Informuję, że drzewa i konary zagrażające bezpieczeństwu mienia są usuwane na bieżąco.

Ad. pkt. 5 powyższego pytania:

Zakres umów ZZM obejmuje różne rodzaje cięć w koronach drzew prowadzonych zgodnie z zasadami sztuki ogrodowej i obowiązującymi przepisami prawa, w tym cięcia służące utrzymaniu skrajni ciągów pieszych i jezdnych, poboczy dróg oraz cięcia ograniczające konflikty z infrastrukturą. Są to cięcia gałęzi drzew wchodzących w kolizję z obiektami budowlanymi i infrastrukturą techniczną polegające na skróceniu, odcięciu gałęzi, konarów sięgających obiektów budowlanych (np. elewacji lub dachu budynku, ekranu akustycznego) lub infrastruktury technicznej (np. trakcji tramwajowej, kabli energetycznych i telekomunikacyjnych). Prace te zlecane są na bieżąco, po stwierdzeniu konieczności ich wykonania w terenie.

Natomiast usuwanie drzew uzależnione jest od momentu uzyskania stosownych decyzji i pozwoleń wydawanych przez różne organy administracyjne, koniecznych do usunięcia drzewa. Dopiero po ich uzyskaniu ZZM zleca prace, które realizowane mogą być w następujących, wskazanych poniżej różnych trybach, dobieranych w zależności od potrzeb:

- tryb pilny (działanie interwencyjne), kiedy wykonawca przystępuje do działania niezwłocznie od zgłoszenia – nie później niż do 2 godz., w pierwszej kolejności likwidowane jest zagrożenie, a następnie wykonywane są pozostałe prace, nie później niż w terminie 2 dni kalendarzowych,
- tryb wysoki – do 5 dni kalendarzowych,
- tryb normalny – do 15 dni kalendarzowych,
- tryb niski – do 30 dni kalendarzowych.

Pytanie 18:

W zakresie ubezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że w pkt 5.10. Sekcja II ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w środowisku naturalnym (...) nie jest intencją objęcie ochroną roszczeń z tytułu szkód, które regulowane są przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu i przepisami stanowiącymi implementację tej Dyrektywy w tym Ustawy z dn. 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. z 2007 nr 75, poz. 493).

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie.

Pytanie 19:

W zakresie ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie w pkt 5.22. Sekcja II - odpowiedzialność cywilna z tytułu odpowiedzialności za szkody w mieniu i na osobie powstałe w związku z wydaniem lub brakiem wydania decyzji organów władzy i administracji (...) – franszyzy redukcyjnej 10%, nie więcej niż 10 tys zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 20:

W zakresie ubezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że w pkt 5.25. Sekcja II - Odpowiedzialność cywilną wzajemną pomiędzy Ubezpieczonymi – odpowiedzialność do pełnej sumy gwarancyjnej w Okresie rozliczeniowym. Ochrona dla szkód wyrządzonych wzajemnie pomiędzy Ubezpieczonymi – dotyczy całego zakresu Umowy (ubezpieczenia) wraz ze wszystkimi rozszerzeniami odpowiedzialności (ochrony ubezpieczeniowej) i Klauzulami Dodatkowymi fakultatywnymi lub postanowieniami szczególnymi, tak jakby z każdym z Ubezpieczonych zawarto odrębną umowę ubezpieczenia, z zastrzeżeniem obowiązujących w Umowie limitów;

Prosimy o dokonanie zastrzeżenia, że w tym punkcie, poza zakresem ochrony pozostają czyste straty finansowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 21:

W pkt 6.6. Sekcja II wnioskujemy o ustalenie sposobu wystawiania not i rozliczania szkód poniżej franszyzy. Propozycja: nota indywidualna do każdej szkody, zwrot franszyz/udziałów np. w cyklach miesięcznych.

Jednocześnie wnioskujemy o rezygnację z zapisów wypłacania należnego odszkodowania bez potrącania wysokości franszyzy/udziału własnego ze względu na wysokie koszty obsługi z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 22:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy dla szkód powstałych wskutek upadku, pęknięcia drzew lub konarów - w wysokości 25.000,00 zł dla szkód rzeczowych, za które odpowiedzialność ponosi Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 23:

Sekcja IV. Prosimy o wykreślenie Klauzuli rozliczenia składek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 24:

Sekcja IV Klauzula zmian struktury Ubezpieczonych:

prosimy o uzupełnienie zapisów, że przedmiot udzielanej ochrony będzie tożsamy z wynikającym z niniejszego SWZ, a także że w przypadku zmiany wielkości ryzyka, np. wzrostu ilości km dróg, ilości drzew i arealów lasów - ubezpieczyciel będzie miał prawo do wyliczenia dodatkowej składki - zgodnie z art. 816 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie wyjaśniam, że ewentualnie nowo powstały podmiot będzie prowadził tożsamą działalność co

poprzedni podmiot objęty niniejszym postępowaniem. Oznacza to w konsekwencji brak planowanych zmian w ryzyku ubezpieczeniowym.

Pytanie 25:

Sekcja V Klauzula szkód związanych z przetwarzaniem danych – wnioskujemy o wprowadzenie limitu 400 tys zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 26:

W treści Klauzuli czystych strat finansowych wnioskujemy o dopisanie następujących wyłączeń:

- wynikające z niewykonania lub nieterminowego wykonania jakiegokolwiek zobowiązania umownego,
- wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
- spowodowane powolnym działaniem jakichkolwiek czynników, w szczególności termicznych lub biologicznych (m.in. pleśni, porostów, grzybów, insektów, gazów, par, wilgoci, dymu, sadzy, pyłu, a także wirusów i bakterii),
- spowodowane działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, kontroli, opiniowania lub kosztorysowania,
- powstałych w wyniku udzielenia rad, zaleceń lub poleceń dla powiązanych kapitałowo przedsiębiorstw, jak również w związku ze sprawowaniem nadzoru nad takimi przedsiębiorstwami,
- spowodowane działalnością związaną z transakcjami pieniężnymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, nieruchomościami, leasingiem lub podobnymi transakcjami, z tytułu wszelkiego rodzaju płatności, prowadzenia kasy, nadużycia zaufania i sprzeniewierzenia, w wartościach pieniężnych, papierach wartościowych, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych i kolekcjonerskich, dziełach sztuki,
- wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych oraz naruszenia dóbr osobistych, praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych, w tym wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji,
- powstałe w związku z pośrednictwem lub organizacją podróży,
- spowodowane w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej lub spółki osobowej prawa handlowego lub innej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej,
- powstałe w wyniku odwołania imprezy masowej.
- spowodowane przez usługi wykonane przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek,
- wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
- wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych,
- wynikających z pełnienia funkcji członka statutowych organów lub dyrekcji spółki,
- wynikających z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękojmiach lub gwarancjach,
- wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 27:

Projekt Umowy Część 1:

Umowa zostaje zawarta na podstawie §2 ust. 1 pkt. 2 – ubezpieczenia majątku w aktualnej Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa. Zawarcie Umowy jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości działania Gminy Miejskiej Kraków. – prosimy o potwierdzenie, że jest to informacja wyłącznie dodatkowa, nie mająca wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że powyższa informacja nie ma wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 28:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §1 ust 1 pkt 1.7. prosimy o potwierdzenie, że GMK jest objęta wyłącznie w takim zakresie w jakim jest opisana i obejmowana ochroną działalność i odpowiedzialność ZDMK w Krakowie oraz ZZM w Krakowie.

Odpowiedź:

Wyjaśniam, że Ubezpieczonymi w części 1 zamówienia są Gmina Miejska Kraków oraz Zarząd Dróg Miasta Krakowa oraz Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, a ochroną ubezpieczeniową obejmowana jest wskazana we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 9A do SWZ, działalność Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Pytanie 29:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 wnioskujemy o uzupełnienie zapisów, że czynność taka, może zostać dokonana za zgodą Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym przepisami ustawy, prawo opcji (w tym także zwiększenia wielkości zamówienia) stanowi uprawnienie Zamawiającego i nie może być uzależnione od zgody Wykonawcy.

Pytanie 30:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.1. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2027.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 31:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.2. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2028.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 32:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.2 ppkt. 4.2.1. – wnioskujemy o zmianę wartości współczynnika szkodowości na 30%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 33:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.1. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2027 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.1. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.1. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2027 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 34:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.2. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2028 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.2. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej

W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.2. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2028 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

CZĘŚĆ 2 ubezpieczenie mienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa (z wyłączeniem obiektów inżynierskich – mostów, wiaduktów, estakad, tuneli);**Pytanie 35:**

Prosimy o udzielenie odpowiedzi celem oceny ryzyka na każde pytanie. Czy do ubezpieczenia zgłaszane są:

- a. namioty (obiekt budowlany posiadający ściany zewnętrzne lub przekrycie dachowe wykonane z materiału PCV lub powłokę pneumatyczną, takie jak hale namiotowe, hale pneumatyczne lub z obudową pneumatyczną, namioty okolicznościowe)?
- b. instalacje fotowoltaiczne? Jeżeli tak, to dla każdej proszę o wskazanie:
 - i. w której lokalizacji?
 - ii. czy jest zamontowana na gruncie czy na budynku?
 - iii. jaka jest ich moc wyrażona w kWp?
- c. szklarnie?
- d. obiekty budowlane, w których występuje drewniana konstrukcja nośna (nie dotyczy więźby i stropów), drewniane ściany zewnętrzne lub które są kryte materiałem drewnianym, drewnopochodnym lub strzechą – lub mienie w takich budynkach?
- e. obiekty budowlane w budowie, tj. nieposiadające jeszcze pozwolenia na użytkowanie lub niedopuszczone do użytkowania ze względu na niezakończenie procesu inwestycyjnego?
- f. mienie przeznaczone do likwidacji, zezłomowania, utylizacji, obiekty budowlane (Budynki i Budowle) niedopuszczone do użytkowania albo wyłączone z użytkowania w rozumieniu prawa budowlanego, w tym przeznaczone do rozbiórki?
- g. mienie wyłączone z eksploatacji, w złym stanie technicznym, pustostany?

Odpowiedź:

Informuję, że Zamawiający nie zgłaszał do ubezpieczenia w części 2 zamówienia mienia wyszczególnionego w powyższym pytaniu w literach od a do g.

Pytanie 36:

Instalacja fotowoltaiczna – prosimy o podanie mocy w kWp.

Odpowiedź:

Informuję, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia w części 2 zamówienia mienia wyszczególnionego w powyższym pytaniu.

Pytanie 37:

Instalacja fotowoltaiczna – prosimy o informację czy posiada instalację odgromową. Jeśli nie posiada to prosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 36 powyżej.

Pytanie 38:

Instalacja fotowoltaiczna umiejscowiona na dachu prosimy o udzielenie odpowiedzi:

W przypadku instalacji na podłożu palnym (płyta warstwowa z EPS lub PUR lub PIR lub konstrukcja drewniana i palne pokrycie dachowym np. papa bitumiczna, gont) czy badania rezystancji izolacji wykonywane są co najmniej raz w roku i obejmujący co najmniej: złącza MC-4, inwertery, optymalizery oraz inne połączenia elektryczne po stronie DC i AC. Alternatywą dla pomiarów rezystancji izolacji może być badanie termowizyjne. Realizacja wniosków zawartych w raporcie z wykonanego badania.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 36 powyżej.

Pytanie 39:

Prosimy o informację czy przedmiot ubezpieczenia obejmuje mienie wyłączone z eksploatacji. Jeśli tak prosimy o wykaz mienia wyłączonego z eksploatacji ze wskazaniem wartości mienia znajdującego się w danej lokalizacji oraz wnioskujemy o potwierdzenie, iż każdy z wyłączonych z eksploatacji obiektów spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Odpowiedź:

Informuję, że Zamawiający nie zgłaszał do ubezpieczenia w części 2 zamówienia mienia wyłączonego z eksploatacji.

Pytanie 40:

Prosimy o informację czy przedmiot ubezpieczenia obejmuje obiekty tymczasowe / dopuszczone tymczasowo do użytkowania – jeśli tak prosimy o podanie szczegółów informacji dotyczących ww. obiektów w kwestii zabezpieczenia przeciwpożarowych, przeciwkradzieżowe, przeciwprzepięciowe oraz jaka jest konstrukcja i przeznaczenie takich obiektów. Jeśli Zamawiający nie dysponuje ww. informacjami wnioskujemy o wykreślenie takich obiektów z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Informuję, że przedmiot ubezpieczenia w części 2 zamówienia nie obejmuje obiektów tymczasowych lub dopuszczonych tymczasowo do użytkowania.

Pytanie 41:

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów znajdują się obiekty użytkowane niezgodnie z przeznaczeniem – jeśli tak prosimy o wskazanie jakie to obiekty, jakie posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwkradzieżowe i przeciwprzepięciowe oraz informację nt. konstrukcji i ich przeznaczenie.

Odpowiedź:

Informuję, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia w części 2 zamówienia obiektów brak obiektów użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie 42:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku mienia o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym wypłata odszkodowania nie będzie obejmowała ich wartości historycznej, zabytkowej, artystycznej, sentymentalnej czy kolekcjonerskiej.

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie.

Pytanie 43:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku budynków wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków wysokość odszkodowania zostanie ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu biuletyn cen robót budowlanych - remontowych SEKOCENBUD,

a kwota odszkodowania nie obejmuje wartości zabytkowej, historycznej, kolekcjonerskiej, artystycznej lub pamiątkowej.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia.

Jednocześnie zwracam uwagę, że zgodnie z § 16 ust. 3 pkt. 11 załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia, odszkodowania będą wypłacane „dla szkód w mieniu o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym innym niż wymienione w pkt 9) powyżej - wg kosztów ich odtworzenia z uwzględnieniem specyfiki technologii, materiałów koniecznych do przeprowadzenia tego charakteru prac, z uwzględnieniem klauzuli kosztów dodatkowych, z zastrzeżeniem, że odszkodowanie nie będzie uwzględniało wartości naukowej, kolekcjonerskiej, zabytkowej, artystycznej lub pamiątkowej tego rodzaju mienia”.

Jednocześnie zwracam uwagę, że w załączniku nr 11 do SWZ Zamawiający udostępnił już opis metodologii wyceny nieruchomości EIB IWO – plik pn.: „Opis Indykatora Wartości Odtworzeniowych EIB (IWO EIB)”.

Pytanie 44:

Prosimy o wykreślenie ochrony w zakresie: dane i nośniki danych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 45:

W przypadku braku zgody na wyłączenie danych i nośników danych prosimy o potwierdzenie że zapis dotyczy oprogramowania, które jest seryjną i integralną częścią ubezpieczonego mienia i jego wartość została uwzględniona w sumie ubezpieczenia ubezpieczonego mienia.

Odpowiedź:

Nie potwierdzam powyższego ustalenia.

Pytanie 46:

§7 pkt 10 wnioskujemy o wykreślenie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 47:

§9 pkt 11) ppkt d) sprzęt elektroniczny stacjonarny i przenośny – prosimy o informację gdzie znajduje się suma ubezpieczenia dla tej pozycji.

Odpowiedź:

Informuję, że suma ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego stacjonarnego została wskazana w §13 ust. 1 pkt. 19 (w tabeli) załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia, a suma ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego przenośnego została wskazana w §13 ust. 1 pkt. 20 (w tabeli) załącznika nr 1 do wzoru umowy (stanowiącego załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia.

Pytanie 48:

Które budynki są wpisane do rejestru/ewidencji zabytków lub znajdujące się pod nadzorem konserwatorskim według przekazanego wykazu.

Odpowiedź:

Informuję, że żaden z budynków zgłoszonych do ubezpieczenia w części 2 zamówienia nie znajduje się pod nadzorem konserwatorskim. Natomiast budynek położony przy ul. Centralnej 53 w Krakowie, zgłoszony do ubezpieczenia w części 2 zamówienia, jest wpisany do rejestru zabytków.

Pytanie 49:

Prosimy o wykaz wraz z lokalizacjami budynków podstacji trakcyjnych i transformatorowych.

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz z lokalizacjami budynków podstacji trakcyjnych i transformatorowych został podany w załączniku nr 8 do niniejszego pisma.

Jednocześnie wyjaśniam, że wartość odtworzeniowa budynków podstacji trakcyjnych i transformatorowych jest wartością deklarowaną przez Zamawiającego i do jej ustalenia nie stosowano metodologii wyceny nieruchomości EIB IWO.

Pytanie 50:

Prosimy o wykaz wyposażenia tunelu KST.

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz wyposażenia tunelu KST jest opisany w załączniku nr 9 do niniejszego pisma.

Pytanie 51:

Prosimy o wykaz parkomatów zamontowanych na terenie miasta Krakowa (1239 sztuk).

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz parkomatów zamontowanych na terenie miast Krakowa został podany w załączniku nr 10 do niniejszego pisma.

Pytanie 52:

Prosimy o wykaz przenośnego sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz przenośnego i stacjonarnego sprzętu elektronicznego został podany w załączniku nr 11 do niniejszego pisma.

Pytanie 53:

Prosimy o wykaz: Urządzenia i wyposażenie biur wraz ze stacjonarnym sprzętem elektronicznym.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie 52 powyżej.

Pytanie 54:

Prosimy o wykaz: Podstacje trakcyjne wyposażenie na terenie miasta Krakowa (34 lokalizacje).

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie 49 powyżej.

Pytanie 55:

Prosimy o wykaz: Ekrany akustyczne na terenie miasta Krakowa (38 lokalizacji).

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz ekranów akustycznych na terenie miasta Krakowa został podany w załączniku nr 12 do niniejszego pisma.

Pytanie 56:

Prosimy o wykaz pozostałego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w przypadku takiej możliwości.

Odpowiedź:

Informuję, że wykaz pozostałego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w części 2 zamówienia zostanie przekazany wybranemu Wykonawcy, na jego żądanie, przed zawarciem umowy ubezpieczenia.

Pytanie 57:

Prosimy o wykaz pojazdów w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Wyjaśniam, że na dzień udzielania odpowiedzi, Zamawiający nie posiada informacji o poziomie szczegółowości wnioskowanej przez Wykonawcę.

Jednocześnie informuję, że intencją ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia pojazdów w miejscu ubezpieczenia jest uzyskanie ochrony ubezpieczeniowej dla pojazdów nieposiadających ubezpieczenia autocasco, w szczególności pojazdów przejętych przez ZDMK na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa (art. 50a lub art. 130a Prawa o ruchu drogowym), usuwanych z miejsc publicznych. Pojazdy, których dotyczą ww. normy prawne, są przewożone przez pojazdy pomocy drogowej i umieszczane na wydzielonym parkingu strzeżonym. Po nabyciu własności pojazdu przez Gminę Miejską Kraków (co następuje w jednym z dwóch wskazanych powyżej trybów), w drodze aukcji jest on sprzedawany lub złomowany i wyrejestrowywany. Od dnia nabycia własności pojazdu przez Gminę Miejską Kraków, do dnia jego sprzedaży lub wyrejestrowania, przypada okres, gdy Gmina Miejska Kraków jest zobowiązana posiadać ważne ubezpieczenie OC PPM, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, ubezpieczeniowym funduszu gwarancyjnym i polskim biurze ubezpieczycieli komunikacyjnych (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 367). Pojazdy te nie poruszają się samodzielnie po drogach publicznych oraz mogą jedynie być wywożone / przewożone na platformach pomocy drogowej.

Pytanie 58:

Prosimy o wykaz ogródków jordanowskich.

Odpowiedź:

Informuję, że ogródki jordanowskie nie zostały zgłoszone do przedmiotu ubezpieczenia w części 2 zamówienia.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale II §14 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Franszyza integralna wynosi: 5 000 PLN – dla szkód w ekranach akustycznych”.

Pytanie 59:

Prosimy o wskazanie gdzie w OPZ jest wskazana suma ubezpieczenia dla ogródków jordanowskich.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie 58 powyżej.

Pytanie 60:

§14 pkt 1 wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy 1 tys zł w pozostałym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 61:

§10 pkt 8 ppkt 2) prosimy o wprowadzenie poniższych postanowień:

- 1) realizacja prac nie narusza konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu;
- 2) jednostkowa wartość prac budowlanych nie przekracza 1 000 000 PLN; przez jednostkową wartość prac rozumie się łączną wartość materiałów i części użytych w procesie budowlanym oraz poniesione koszty robocizny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale II §10 ust. 8 pkt 2) otrzymuje następujące brzmienie:

„Szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, z uwzględnieniem klauzuli automatycznego pokrycia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją. Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót

ziemnych, z zastrzeżeniem, że realizacja prac nie narusza konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu oraz z zastrzeżeniem, że:

W przypadku prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę i których wartość przekracza 2 000 000,00 zł ustala się limit odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 zł dla mienia nowego stanowiącego nakłady prac szkód powstałych w wyniku lub w związku z ich realizacją.

Udział własny dla danego zakresu wynosi 10 000 zł.

Warunek fakultatywny:

Zmiana zapisu zawartego w § 10 ust. 8 pkt 2) Załącznika nr 1 do umowy na poniższy:

„Szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, z uwzględnieniem klauzuli automatycznego pokrycia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją. Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, z zastrzeżeniem, że:

W przypadku prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę i których wartość przekracza 2 000 000,00 zł ustala się limit odpowiedzialności w wysokości 5 000 000,00 zł dla mienia nowego stanowiącego nakłady prac szkód powstałych w wyniku lub w związku z ich realizacją.

Udział własny dla danego zakresu wynosi 10 000 zł”.

Uwaga! Jednocześnie informuję, że ww. warunek fakultatywny pozostaje bez zmiany jego treści.

Pytanie 62:

§18 wnioskujemy o potwierdzenie, że dla rozszerzenia oczekuje się pokrycia ubezpieczenia od szkód polegających na utracie, zniszczeniu lub uszkodzeniu ubezpieczonego mienia na skutek nagłego, niespodziewanego i niezależnego od woli Ubezpieczającego zdarzenia.

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie.

Pytanie 63:

§18 pkt 1 ppkt 1) szkody powstałe w czasie tymczasowego magazynowania lub okresowego wyłączenia z użytkowania; - wnioskujemy o wprowadzenie okresu czasowego 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale II §18 ust. 1 pkt. 1) otrzymuje następujące brzmienie:

„powstałe w czasie tymczasowego magazynowania lub okresowego wyłączenia z użytkowania nie dłuższego niż 6 miesięcy”.

Pytanie 64:

§18 pkt 4 – wnioskujemy dla czytelności zapisów o wprowadzenie dla całości §18 limitu odpowiedzialności w wysokości 1 mln zł oraz podlimitu dla kradzieży z włamaniem i rabunku np. 100 tys zł. Kradzież zwykła w ramach §20 pkt. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale II §18 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie:

„Limit odpowiedzialności dla zakresu ubezpieczenia innego niż określony w paragrafie 10 ust. 1 wynosi 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Podlimit dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku w wynosi 500 000 zł”.

Pytanie 65:

Wyposażenie laboratorium drogowego zamontowanego na specjalistycznym pojeździe – prosimy o wskazanie lokalizacji dla wyposażenia laboratorium drogowego.

Odpowiedź:

Wyjaśniam, że nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie, z uwagi na specyfikę zgłoszonego do ubezpieczenia mienia, to jest wyposażenia laboratorium drogowego zamontowanego na specjalistycznym pojeździe, którego lokalizacja jest zmienna, natomiast obejmuje cały obszar zakresu terytorialnego działalności ZDMK.

Pytanie 66:

§20 pkt 3 prosimy o wyłączenie dodatkowo, mienia pracowniczego oraz dzieł sztuki, przedmiotów o charakterze zabytkowym lub unikatowym oraz eksponatów.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale III §20 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„Do limitu odpowiedzialności w wysokości 20 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym ochroną ubezpieczeniową objęta jest kradzież zwykła. Niniejsze nie dotyczy gotówki i wartości pieniężnych, mienia pracowniczego oraz dzieł sztuki, przedmiotów o charakterze zabytkowym lub unikatowym oraz eksponatów. Kradzież zwykła objęta jest ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający lub Ubezpieczony powiadomi o tym fakcie policję niezwłocznie. Ochroną nie są objęte braki stwierdzone przy inwentaryzacji oraz braki wynikające z błędów rachunkowych”.

Pytanie 67:

§20 pkt 3 prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej w wysokości 500 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 68:

§20 pkt 3 - z definicji kradzieży zwykłej wnioskujemy o wykreślenie zapisu: nie później niż 3 dni po dniu stwierdzenia wystąpienia takiej szkody.

Prosimy w ryzyku kradzieży zwykłej o potwierdzenie, że jest objęta ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający lub Ubezpieczony niezwłocznie powiadomi o Szkodzie jednostkę Policji, nie później niż w ciągu 24 godzin od daty powstania Szkody lub uzyskania o niej wiadomości.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 66 powyżej.

Jednocześnie nie potwierdzam ustalenia, że objęcie ochroną ubezpieczeniową następuje pod warunkiem, że Ubezpieczający lub Ubezpieczony niezwłocznie powiadomi o szkodzie jednostkę Policji, nie później niż w ciągu 24 godzin od daty powstania szkody lub uzyskania o niej wiadomości.

Pytanie 69:

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia są obiekty sportowe o konstrukcji namiotowej lub balonowej. Jeśli tak prosimy o wskazanie ich przeznaczenia/rodzaj użytkowania i określenia sum ubezpieczenia i lokalizacji.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że przedmiotem ubezpieczenia w części 2 zamówienia, nie zostały objęte obiekty sportowe o konstrukcji namiotowej lub balonowej.

Pytanie 70:

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia są wiaty przystankowe? Jeśli tak wnioskujemy o podanie wykazu, sumy ubezpieczenia i lokalizacji.

Odpowiedź:

Informuję, że przedmiotem ubezpieczenia w części 2 zamówienia nie zostały objęte wiaty przystankowe.

Pytanie 71:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 10% należnego odszkodowania min 20.000,00 zł dla ryzyka powodzi/zalania/deszczu nawalnego.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 15 Wykonawcy 1 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 72:

Prosimy o podanie lokalizacji o najwyższej wartości (koncentracji) deklarowanego do ubezpieczenia mienia oraz prosimy o podanie jej adresu.

Odpowiedź:

Informuję, że lokalizacja o najwyższej wartości zgłoszona do ubezpieczenia w części 2 zamówienia znajduje się przy ul. Centralnej 53 w Krakowie (siedziba ZDMK).

Pytanie 73:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody lub inna propozycja Zamawiającego w odniesieniu do wyposażenia laboratorium drogowego dla ryzyka rabunku poza magazynem oraz kradzieży z pojazdu zamkniętego na zamek.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale III §21 otrzymuje następujące brzmienie:

„Franszyza.

Franszyza integralna 200 PLN, franszyza redukcyjna zniesiona. Nie stosuje się udziałów własnych.

W odniesieniu do wyposażenia laboratorium drogowego dla ryzyka rabunku poza magazynem oraz dla ryzyka kradzieży z pojazdu zamkniętego na zamek - franszyza redukcyjna w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 2 000 PLN”.

Pytanie 74:

Klauzula szkód mechanicznych wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 1 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 75:

KLAUZULA SPOSOBU PRZECHOWYWANIA MIENIA wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 76:

KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9B do SWZ) dla części 2 zamówienia w Dziale IV pkt 4 otrzymuje następujące brzmienie:

„4. KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO

Przy zachowaniu wszystkich pozostałych warunków ubezpieczenia, w zakresie przewidzianym niniejszą klauzulą Strony uzgodniły następującą ich modyfikację:

Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w trakcie jego przenoszenia, przewożenia lub transportu wewnątrzzakładowego w obrębie danej lokalizacji. Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami, jednakże znajdującymi się w odległości nie większej niż 5 km od siebie. Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody spowodowane wypadkiem środka transportu, za pomocą którego mienie było przewożone.

Przedmiotowa klauzula ma pierwszeństwo stosowania przed klauzulą miniCargo, o ile ma zastosowanie do umowy ubezpieczenia. Przepisy prawa regulujące zasady transportu gotówki znajdują zastosowanie do zakresu regulowanego niniejszą klauzulą.

Dla transportu pomiędzy lokalizacjami - jednakże znajdującymi się w odległości nie większej niż 5 km od siebie - wprowadza się limit odpowiedzialności: 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Pytanie 77:

Klauzula MiniCargo wnioskujemy o uzupełnienie wyłączeń o środki obrotowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 78:

KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH wnioskujemy o wyłączenie sabotażu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 79:

KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH wnioskujemy o wykreślenie przedmiotowej klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 80:

W Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych prosimy o wprowadzenie zapisu że „Uznaje się zabezpieczenia p.poż. za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 81:

W Klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych prosimy o wprowadzenie zapisu że „Uznaje się zabezpieczenia p.kradzieżowe za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 82:

KLAUZULA POKRYCIA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH oraz KLAUZULA KOSZTÓW DODATKOWYCH pkt 1 ppkt 10) – wnioskujemy o wykreślenie KLAUZULI POKRYCIA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH ze względu na to samo pokrycie z różnymi limitami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 83:

Projekt Umowy Część 2:

Umowa zostaje zawarta na podstawie §2 ust. 1 pkt. 2 – ubezpieczenia majątku w aktualnej Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa. Zawarcie Umowy jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości działania Gminy Miejskiej Kraków. – prosimy o potwierdzenie, że jest to informacja wyłącznie dodatkowa, nie mająca wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że powyższa informacja nie ma wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 84:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 wnioskujemy o uzupełnienie zapisów, że czynność taka, może zostać dokonana za zgodą Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym przepisami ustawy, prawo opcji (w tym także zwiększenia wielkości zamówienia) stanowi uprawnienie Zamawiającego i nie może być uzależnione od zgody Wykonawcy.

Pytanie 85:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.1. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2027.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 86:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.2. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2028.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 87:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.2 ppkt. 4.2.1. – wnioskujemy o zmianę wartości współczynnika szkodowości na 30%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 88:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.1. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2027 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.1. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej

W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.1. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2027 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 89:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.2. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2028 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.2. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej

W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.2. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2028 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

część 3 zamówienia – ubezpieczenie mienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa (obiekty inżynierskie – mosty, wiadukty, estakady, tunele).

Pytanie 90:

§7 pkt 10 wnioskujemy o wykreślenie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 91:

Katastrofa budowlana - prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności z 50 mln zł na 20 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 92:

Katastrofa budowlana – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 50 tys zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Odsyłam ponadto do odpowiedzi na pytanie nr 4 Wykonawcy 2 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 93:

Czy wśród zgłoszonego mienia do ubezpieczenia są obiekty o charakterze zabytkowym, unikatowym? Jeśli tak prosimy o wskazanie wraz z sumą ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie numer 3 Wykonawcy nr 2 z dnia 8 maja 2025 r. Jednocześnie informuję, że łączna suma ubezpieczenia tego mienia wynosi 60 415 140,00 PLN.

Pytanie 94:

§9 pkt 6 ppkt 2) prosimy o wprowadzenie poniższych postanowień:

- 1) realizacja prac nie narusza konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu;
- 2) jednostkowa wartość prac budowlanych nie przekracza 500 000,00 zł; przez jednostkową wartość prac rozumie się łączną wartość materiałów i części użytych w procesie budowlanym oraz poniesione koszty robocizny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia w Dziale II §9 ust. 6 pkt 2) otrzymuje następujące brzmienie:

„Szkoły w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, z uwzględnieniem klauzuli deklaracji sum ubezpieczenia oraz automatycznego pokrycia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją. Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót

budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, z zastrzeżeniem, że realizacja prac nie narusza konstrukcji nośnej budynku/budowli oraz z zastrzeżeniem, że:

W przypadku prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę ustala się limit odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 zł dla mienia nowego stanowiącego nakłady prac i szkód powstałych w wyniku lub w związku z ich realizacją."

Pytanie 95:

§9 pkt 6 ppkt 2) prosimy o obniżenie limitu do 1 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 96:

§13 franszyza redukcyjna i udziały własne – wnioskujemy o wprowadzenie jednej franszyzy niezależnej od sumy ubezpieczenia w wysokości 4 mln zł.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie 4 Wykonawcy nr 2 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 97:

Prosimy o ustalenie limitu w odniesieniu do szkód powstałych na skutek powodzi, podtopień, deszczu nawalnego w wysokości 30 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści SWZ. W załączniku nr 1 do wzoru umowy (stanowiącym załącznik 9C do SWZ) dla części 3 zamówienia w Dziale II §9 dodaje się ust. 7, który otrzymuje następujące brzmienie: „W odniesieniu do szkód powstałych na skutek powodzi, podtopień, deszczu nawalnego wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 500 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”.

Pytanie 98:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy dla szkód powodziowych w wysokości 5% należnego odszkodowania, nie mniej niż 4 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie odsyłam do odpowiedzi na pytanie 4 Wykonawcy nr 2 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 99:

KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH wnioskujemy o wyłączenie sabotażu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 100:

KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 4 mln zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie odsyłam do odpowiedzi na pytanie 4 Wykonawcy nr 2 z dnia 8 maja 2025 r.

Pytanie 101:

W Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych prosimy o wprowadzenie zapisu że „Uznaje się zabezpieczenia p.poż. za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 6 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

Pytanie 102:

Projekt Umowy Część 3:

Umowa zostaje zawarta na podstawie §2 ust. 1 pkt. 2 – ubezpieczenia majątku w aktualnej Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa. Zawarcie Umowy jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości działania Gminy Miejskiej Kraków. – prosimy o potwierdzenie, że jest to informacja wyłącznie dodatkowa, nie mająca wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że powyższa informacja nie ma wpływu na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 103:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 wnioskujemy o uzupełnienie zapisów, że czynność taka, może zostać dokonana za zgodą Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami ustawy, prawo opcji (w tym także zwiększenia wielkości zamówienia) stanowi uprawnienie Zamawiającego i nie może być uzależnione od zgody Wykonawcy.

Pytanie 104:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.1. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2027.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 105:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.1 ppkt. 4.1.2. – wnioskujemy o zastosowanie daty 30.03.2028.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 106:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 4 pkt 4.2 ppkt. 4.2.1. – wnioskujemy o zmianę wartości współczynnika szkodowości na 30%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 107:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.1. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2027 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.1. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej

W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.1. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2027 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Pytanie 108:

Projekt Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej §3 ust 5 pkt 5.2. – wnioskujemy o zastosowanie wnioskowanych dat jak niżej:

15 kwietnia 2028 r., przedstawić Ubezpieczającemu w formie dokumentowej zestawienie szkodowości, o której mowa w ust. 4 pkt. 4.1.2. przesyłając drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej

W przypadku nieprzedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości, o którym mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że poziom szkodowości określony w ust. 4 pkt. 4.2.2. nie został przekroczony, a Ubezpieczający w terminie do dnia 30 kwietnia 2028 r. jest uprawniony do złożenia do Ubezpieczyciela oświadczenia o przedłużeniu okresu ubezpieczenia wskazanego w ust. 1 o kolejny 12-miesięczny (słownie: dwunastomiesięczny) okres rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

Do wszystkich Części 1, 2, 3

Pytanie 109:

Do wszystkich Części 1, 2, 3 prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie, z zastrzeżeniem postanowień zdania następnego.

Zwracam bowiem uwagę, że zastosowanie mają postanowienia § 4 ust. 1 oraz 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 9A do SWZ oraz postanowienia § 4 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik odpowiednio nr 9B do SWZ oraz nr 9C do SWZ. Powyższe oznacza, że ograniczenia i wyłączenia zawarte w Ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy mają zastosowanie tylko wówczas, jeżeli nie są sprzeczne z treścią umowy w danej części zamówienia oraz z SWZ.

Pytanie 110:

Do wszystkich Części 1,2,3 prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się objęcia ochroną powolnego oddziaływania jakichkolwiek czynników.

Odpowiedź:

Potwierdzam powyższe ustalenie.

Pytanie 111:

Do wszystkich Części 1, 2, 3 prosimy o uaktualnienie szkodowości według danych bieżących.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi odpowiednio na pytanie 9 oraz 21 Wykonawcy nr 1 z dnia 8 maja 2025 r. (w zakresie części 1 i części 2 zamówienia) oraz do odpowiedzi na pytanie 17 Wykonawcy nr 2 z 8 maja 2025 r. (w zakresie części 3 zamówienia).

Pytanie 112:

Z uwagi na przekazaną prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06.06.2025 r., w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień, oceną ryzyka niezbędną do wykonania przez inżyniera od oceny ryzyka technicznego.

Odpowiedź:

Odsyłam w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 18 Wykonawcy z dnia 6 maja 2025 r.

W zakresie likwidacji szkód:

Pytanie 113:

CZĘŚĆ 1 ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie

1. Wnioskujemy o wprowadzenie zaznaczonych kolorem zmian i wykreśleń jak poniżej.

SEKCJA III

PROCEDURA LIKWIDACJI SZKÓD

Do Umowy będą miały zastosowanie następujące postanowienia dotyczące procedury likwidacji szkód:

1. Termin zgłoszenia szkody wynosi 7 dni roboczych licząc od dnia następującego po dniu, w którym Ubezpieczony dowiedział się o wystąpieniu szkody objętej ubezpieczeniem lub zgłoszeniu roszczenia objętego ubezpieczeniem, chyba że ogólne warunki ubezpieczenia lub Umowa przewidują dłuższy termin. Zgłoszenia szkody dokona Ubezpieczony lub samodzielnie Poszkodowany.
2. Zgłoszenie szkody oraz dokumentacja szkody może być przekazana do Ubezpieczyciela w formie papierowej lub elektronicznej ~~do Ubezpieczyciela z wykorzystaniem dedykowanych rozwiązań informatycznych dostępnych na stronach Ubezpieczonych udostępnionych Ubezpieczycielowi.~~ O jakich dedykowanych rozwiązaniach informatycznych jest mowa? Jak miałyby to wyglądać w praktyce? Proponuję standardowe kanały jakimi dysponuje /Nazwa Wykonawcy (...)" (opcje dostępne na stronach internetowych /Nazwa Wykonawcy (...)", e-mailem, przez Portal dla Brokera, infolinia). Dla sprawnej likwidacji szkód Ubezpieczyciel wskaże, w terminie 7 dni od zawarcia umowy, osoby odpowiedzialne za faktyczną likwidację i nadzór oraz poda adres do korespondencji.

Osobami odpowiedzialnymi za faktyczną likwidację i nadzór są:

- (e-mail:) oraz
- (e-mail:).

~~3. Prowadzenie korespondencji pomiędzy Ubezpieczycielem a Ubezpieczającym/Ubezpieczonym (pisma 7-dniowe, pisma informujące o ustaleniu odpowiedzialności, zawiadomienie o otrzymaniu odwołania itp.) będzie odbywało się na adres mailowy Ubezpieczającego/Ubezpieczonego:..... Decyzje (w tym po odwołaniu) będą przysyłane niezwłocznie po ich przygotowaniu, na adres mailowy Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub poprzez wskazaną stronę internetową lub za pośrednictwem Brokera reprezentującego Ubezpieczającego/Ubezpieczonego:~~

~~a. w wypadku szkód w związku z wykonywaniem funkcji zarządu dróg:.....~~

~~b. w wypadku pozostałych szkód:.....~~ Prosimy o wskazanie jednego adresu do korespondencji w szkodzie (adres do korespondencji można również każdorazowo uzupełnić przy zgłoszeniu szkody). Podanie kilku adresów w zależności od rodzaju przesyłanej korespondencji może powodować duże błędy w komunikacji i wpłynąć na czas likwidacji szkody.

4. Na potrzeby realizacji Umowy, Sekcji III Strony akceptują i uważają za wiążące przysyłanie dokumentów pocztą elektroniczną lub z wykorzystaniem rozwiązań informatycznych.
5. Ubezpieczyciel nie może żądać od Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oświadczenia, co do przyjęcia odpowiedzialności za szkodę i uzależniać od tego przyjęcie przez Ubezpieczyciela odpowiedzialności za szkodę.
6. Po podpisaniu Umowy Strony mogą ustalić szczegółową procedurę likwidacji szkód w drodze odrębnego porozumienia z uwzględnieniem indywidualnych uregulowań i zasad jakie funkcjonują u Ubezpieczającego / Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający będzie ustalał z Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, szczegóły procedury likwidacji szkód po podpisaniu umowy ubezpieczenia dla części 1 zamówienia.

Pytanie 114:

CZĘŚĆ 2 ubezpieczenie mienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa (z wyłączeniem obiektów inżynierskich – mostów, wiaduktów, estakad, tuneli);

2. Wnioskujemy o wprowadzenie zaznaczonych kolorem zmian i wykreśleń jak poniżej.

1. Termin zgłoszenia szkody wynosi 7 dni roboczych od dnia, w którym Ubezpieczony dowiedział się o szkodzie. Zgłoszenie szkody nastąpi z wykorzystaniem rozwiązań informatycznych lub w formie pisemnej.
 2. Zgłoszenie szkody oraz dokumentacja szkody może być przekazana do Ubezpieczyciela w formie papierowej lub elektronicznej. Dla sprawnej likwidacji szkód Ubezpieczyciel wskaże, w terminie 7 dni od zawarcia umowy, osoby odpowiedzialne za faktyczną likwidację i nadzór (adres mailowy, nr telefonów kontaktowych)@..... tel. oraz poda adres do korespondencji.
 3. ~~Prowadzenie korespondencji pomiędzy Ubezpieczycielem, a Ubezpieczającym/ Ubezpieczonym (pisma z zastrzeżeniem terminu udzielenia odpowiedzi np.: „7 dniowe”, przekazanie kosztorysów naprawy mienia, pisma informujące o ustaleniu odpowiedzialności itp.) będzie odbywało się za pośrednictwem zgłaszającego szkodę. Wszystkie dokumenty przygotowane przez Ubezpieczyciela (decyzje, kosztorysy, protokoły itp.), będą przesyłane niezwłocznie po ich przygotowaniu, na adres mailowy wskazany przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do korespondencji w zgłoszeniu szkody.~~ Prosimy o wskazanie jednego adresu do korespondencji w szkodzie (adres do korespondencji można również każdorazowo uzupełnić przy zgłoszeniu szkody). Podanie kilku adresów w zależności od rodzaju przesyłanej korespondencji może powodować duże błędy w komunikacji i wpłynąć na czas likwidacji szkody.
 4. Na potrzeby realizacji umowy ubezpieczenia, Strony akceptują i uważają za wiążące przesyłanie dokumentów pocztą elektroniczną.
 5. O ile szkoda nie będzie likwidowana w ramach procedury uproszczonej, Ubezpieczyciel sporządzi i przekaże Ubezpieczonemu/Ubezpieczającemu za pośrednictwem osoby zgłaszającej szkodę w imieniu Ubezpieczonego/ Ubezpieczającego kosztorys naprawy szkody w terminie do 7 dni roboczych od dnia wykonania oględzin. Powyższy termin wykonania i przekazania kosztorysu obowiązuje również w przypadku wykonania oględzin dodatkowych.
 6. Weryfikacja kosztorysów, rachunków strat itp. przekazanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego zostanie przeprowadzona przez Ubezpieczyciela w terminie do 7 dni roboczych od dnia ich otrzymania.
 7. Ubezpieczyciel przeprowadzi oględziny w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody a w przypadku oględzin dodatkowych w terminie 3 dni roboczych od daty zgłoszenia wniosku o dodatkowe oględziny.
 8. Ubezpieczyciel wyraża zgodę na stosowanie likwidacji uproszczonej w przypadku szkód w ubezpieczonym mieniu, których wysokość przewidywanej wypłaty odszkodowania wynosi do 10.000,00 zł brutto.
 9. ~~Uproszczona likwidacja polega na odstąpieniu od przeprowadzania oględzin i ustaleniu rozmiaru szkody przez Ubezpieczyciela, który upoważnia Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego do tych czynności. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie oświadczenia Ubezpieczonego co do przyczyny, rozmiaru szkody, w oparciu o przedstawione przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego dokumenty, kalkulacje, rachunki, pomiary, badania załączone do rachunku strat, zdjęcia etc.~~
 10. Dla szkód określonych w pkt 9 Ubezpieczony/Ubezpieczający zobowiązany jest przedstawić następujące dokumenty i informacje określone w pkt 11 i 12, a Ubezpieczyciel uznaje je za wystarczające.
 11. Zgłoszenie szkody zawierające datę powstania szkody, przyczynę jej powstania, podstawowe informacje odnośnie uszkodzonego mienia (rodzaj, lokalizacja), informacje odnośnie dalszego postępowania (naprawa, wymiana).
 12. Dokumentacja szkody (rachunek strat) składa się z:
 - a) informacji o przyczynie powstania szkody, którą określa się na podstawie informacji własnej, opinii właściwych służb technicznych, serwisów bądź podmiotów zawodowo trudniących się naprawą mienia i innych specjalistów z danej dziedziny,
 - b) ustalenia osób odpowiedzialnych za powstanie szkody (dotyczy osób trzecich względem Ubezpieczającego/Ubezpieczonego) w celu zabezpieczenia praw regresowych (zgłoszenia na Policję),
 - c) potwierdzenia posiadania uszkodzonego mienia przy czym, w odniesieniu do szkód na budynkach i w budowlach, za wystarczające uważa się również złożenie przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego pisemnego oświadczenia o posiadaniu tytułu prawnego uprawniającego do otrzymania odszkodowania,
 - d) określenia rozmiaru szkody poprzez podanie parametrów uszkodzonego mienia, ilości, okresu użytkowania, przyjętego sposobu naprawy, szkicu, itp.,
 - e) zdjęcia uszkodzonego mienia ~~o ile możliwe jest ich wykonanie bądź widoczne są uszkodzenia.~~ W przypadku uszkodzenia sprzętu elektronicznego wymagane jest zdjęcie tabliczki znamionowej określającej markę, model oraz numer fabryczny urządzenia, o ile urządzenie posiada taką tabliczkę.
 - f) kalkulacji usunięcia szkody własnymi siłami, **kosztorysu i faktury** od podmiotu zewnętrznego,
 - g) faktury, umowy, kalkulacji, paragonu dotyczącej naprawy uszkodzonego mienia,
 - h) numer konta na który należy przekazać odszkodowanie.
- Ubezpieczyciel ma prawo do weryfikacji przedstawionych dokumentów (kosztorysów, faktur) w oparciu o średnie stawki za roboczogodzinę i materiałów.**

13. W przypadku szkód których wartość przekracza **10.000,00 zł brutto**, Ubezpieczyciel określi pisemnie sposób likwidacji szkody i podejmie działania w terminie 7 dni od daty zgłoszenia szkody. W przypadku powzięcia informacji, że wysokość szkody może być większa niż ustalona w pkt 8, Ubezpieczający/Ubezpieczony jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Ubezpieczyciela. W takim przypadku Ubezpieczyciel zobowiązany jest w terminie 7 dni wskazać dalszy sposób postępowania.
14. Ubezpieczający/Ubezpieczony może w każdym przypadku zrezygnować z zastosowania procedury uproszczonej i w takim wypadku, po otrzymaniu zgłoszenia szkody, Ubezpieczyciel wskaże dalszy tryb postępowania.
15. Pomimo upoważnienia do likwidacji szkody uproszczonej, Ubezpieczycielowi przysługuje prawo przeprowadzenia oględzin uszkodzonego mienia bądź sprawdzenia stanu faktycznego.
16. Ubezpieczyciel zobowiązuje się do rozpatrywania skarg, odwołań w terminie do 30 dni od daty ich złożenia z zastrzeżeniem, że termin ten może zostać wydłużony zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez Wykonawcę zmianę SWZ.

W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 137 ust. 4 ustawy, przekazał w dniu 22 maja 2025 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie zmian do ogłoszenia o zamówieniu (Numer publikacji ogłoszenia: 281081-2025, Numer wydania Dz.U. S: 84/2025). Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy Zamawiający udostępnił ww. ogłoszenie również na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-2bcea351-dc15-404d-bb48-d1f0ffdeda1c>

Załączniki:

/uwaga przyjęto następujący opis załączników/plików: nr załącznika – pytanie którego dotyczy – skrót czego załącznik dotyczy/

- Załącznik 1 - pytanie 13 Wykonawcy z 6.05.2025 - informacje o zaleceniach po przeglądach rocznych;
- Załącznik 2 - pytanie 15 Wykonawcy z 6.05.2025 – protokoły okresowe kontr. roczn. 6-iu obiektów – pięć plików;
- Załącznik 3 - pytanie 9 Wykonawcy nr 1 z 8.05.2025 - Szkodowość ZDMK i ZZM do części 1;
- Załącznik 4 - pytanie 21 Wykonawcy nr 1 z 8.05.2025 - Szkodowość ZDMK do części 2;
- Załącznik 5 - pytanie 4 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz dróg publicznych;
- Załącznik 6 - pytanie 4 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz dróg wewnętrznych;
- Załącznik 7 - pytanie 5 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz obiektów pod zarządem ZDMK;
- Załącznik 8 - pytanie 49 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz podstacji trakcyjnych i transformatorowych;
- Załącznik 9 - pytanie 50 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz urządzeń tunelu KST;
- Załącznik 10 - pytanie 51 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz parkomatów;
- Załącznik 11 - pytanie 52 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz sprzętu elektronicznego stacjon. i przen.;
- Załącznik 12 - pytanie 55 Wykonawcy nr 3 z 8.05.2025 - wykaz ekranów akustycznych.

z up. PREZYDENTA MIASTA

(-)

Anna Szeliga

Kierownik Oddziału

w Wydziale Organizacji i Nadzoru

Urząd Miasta Krakowa

WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU

Oddział Zamówień Publicznych

tel. +48 12 616 17 57, fax +48 12 616 12 36, info@um.krakow.pl

31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4

www.krakow.pl

