

OR-10.271.39.2025

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI  
WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA  
I PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI OCENY OFERTY W TEJ CZĘŚCI**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa foteli i innych mebli biurowych dla Urzędu Miasta Krakowa w 2025 roku” – CZĘŚĆ I**

W imieniu Zamawiającego, Gminy Miejskiej Kraków – Urzędu Miasta Krakowa, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o unieważnieniu czynności Zamawiającego dokonanej 4 lipca 2025 r. a dotyczącej wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 zamówienia oraz o przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

Zamawiający, już po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, powziął – bezpośrednio od wybranego Wykonawcy – informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza zawiera, w jednym z dokumentów przekazanych w toku składania wyjaśnień treści oferty, drobny błąd (oczywistą omyłkę pisarską) polegający na przypisaniu szerokości siedziska w sposób oczywisty nierealnej szerokości zaledwie 55 mm, zamiast 55 cm. Błędny zapis pojawił się w jednej z dodatkowych informacji zawartej w karcie produktu i towarzyszył poprzedzającej go prawidłowej informacji identyfikującej siedzisko o szerokości 55 cm.

Zidentyfikowana rozbieżność informacji wymaga zbadania i uporządkowania przed wyborem oferty najkorzystniejszej.

W tych okolicznościach Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 zamówienia oraz o przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty w tej części zamówienia.

Zgodnie z wyrokiem KIO dnia 23 września 2010 r. (sygn. KIO 1939/10) autokorekta czynności Zamawiającego jest dopuszczalna, cyt.: *W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności podejmowanych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.*

W związku z powyższym działanie Zamawiającego jest zasadne. O dalszych czynnościach w tym o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

z up. PREZYDENTA MIASTA

(-)

*Anna Szeliga*

Kierownik Oddziału

w Wydziale Organizacji i Nadzoru