

INFORMACJA o PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w CZĘŚCI 8

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie operatów szacunkowych dla Wydziału Geodezji (8 części) – edycja 9/23”

W imieniu Zamawiającego, Gminy Miejskiej Kraków - Urzędu Miasta Krakowa, **działając na podstawie art. 263 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w ww. postępowaniu Wykonawca, którego ofertę uprzednio wybrano jako najkorzystniejszą w części 8 zamówienia, tj. Michał Słupski Biuro Obsługi Nieruchomości, ul. Wójczańska 14, 28-133 Pacanów, REGON: 363582475, w dniu 8 lutego br. poinformował o rezygnacji z podpisania umowy w ww. części, co w konsekwencji oznacza uchylenie się Wykonawcy od jej podpisania.

Zamawiający, działając na podstawie art. 263 ustawy powtórzył badanie i ocenę ofert „spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców”. Z uwagi na fakt, iż termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu upłynął, Zamawiający działając na podstawie **art. 252 ust. 2 ustawy**, wezwał Wykonawcę: **CENTRUM WYCEN I ANALIZ Sp. z o.o.**, ul. Czyżówka 14 lok. 2.12, 30-526 Kraków, REGON: 362946113, do wyrażenia zgody na wybór oferty po terminie związania ofertą.

W konsekwencji powyższego, działając na podstawie **art. 253 ust. 2 ustawy** informuję, że w postępowaniu pn.: „**Wykonanie operatów szacunkowych dla Wydziału Geodezji (8 części) – edycja 9/23**” za najkorzystniejszą w części 8 zamówienia została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: **CENTRUM WYCEN I ANALIZ Sp. z o.o.**, ul. Czyżówka 14 lok. 2.12, 30-526 Kraków, REGON: 362946113, z ceną (brutto) za wykonanie przedmiotu zamówienia: **40 900 zł (w tym stawka podatku VAT 23%)** oraz z **72-miesięcznym okresem odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi**, o którym mowa w § 2 ust. 6 wzoru umowy dla ww. części.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca (w wyniku ponownej oceny i badania ofert) spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa i najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert w części 8 zamówienia.

Punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny i łączną punktację w części 8 zamówienia przedstawia **załącznik do niniejszego pisma**.

z up. PREZYDENTA MIASTA

(-)

Anna Szeliga

Kierownik Oddziału

w Wydziale Organizacji i Nadzoru